

Итоги второй онлайн-встречи Экспертного Совета РГУД по BIM: «Ценообразование стоимости строительства и технологии информационного моделирования»

24 июня состоялась вторая онлайн-встреча профессионалов рынка, инициированная Председателем Экспертного Совета РГУД по BIM и генеральным директором EXINCO Сергеем Должниковым. В ходе активной дискуссии участники обсудили ценообразование в строительстве как вероятную часть технологий информационного моделирования.

Интерес к теме вызван Постановлением Правительства РФ № 331 от 05.03.2021, который вменяет обязательность формирование и ведение информационной модели объекта капитального строительства. При этом, важно отметить, что целью дискуссии не являлось обсуждение достоинств или недостатков отдельно взятого программного обеспечения. Участники сфокусировались на вопросе – насколько эффективно в модели могут быть реализованы существующие методики определения стоимости? И второе – как это будет работать на практике на этапе строительства? На сегодняшний день не понятно, как в модели реализуются правила исчисления объемов работ и материалов, нормативные показатели, например, состав и продолжительность эксплуатации машин и механизмов, трудовые затраты, состав бригад или звеньев и так далее...

В дискуссии приняли участие:

- Ивянский А.М., генеральный директор НТЦ «Гектор»
- Горячкин П.В., Президент Союза инженеров-сметчиков
- Горинский М.Е., Вице-президент Союза инженеров-сметчиков
- Нечипоренко М., заместитель генерального директора RENGA
- Ковальчук А.А., ведущий инженер АО «ВНИИ Галургии»
- Гриханов Е.В., генеральный директор PFM Solutions



О практическом опыте работы по созданию сметной документации из данных информационной модели рассказал генеральный директор НТЦ «Гектор» **Ивянский Александр Матвеевич**. Он обозначил несколько проблем, которые, на его взгляд, сегодня являются основными при применении ТИМ, отметив при этом, что собственно о самом стоимостном моделировании говорить пока рано, однако существующие технологии значительно облегчают работу инженера-сметчика. Например, качество самой модели. Не все модели позволяют

сметчику правильно применить расценку. Если Revit сам корректно считает объемы, то марку бетона, сортамент проката и т.п., которые влияют на подбор сметных норм, в модель должен заложить проектировщик. И корректность этих данных, по его опыту, не совсем достаточна, соответственно, не всегда удастся корректно привязать сметные нормы. И это является основным сдерживающим фактором для внедрения технологий стоимостного моделирования.



Павел Горячкин, президент Союза инженеров-сметчиков: *«Будущее сметного дела будет зависеть не от развития сметных нормативов, которые ориентированы на выполнение отдельных технологических операций. За прошедшие годы незаметно ушла в тень тема НЦКР (нормативы цены конструктивных решений), , по идее, и должны быть*

тем мостиком, по которому можно перейти к ТИМ».

Кроме того, Александр Ивянский рассказал об опыте решения задачи по составлению сметы по спецификациям, содержащимся в модели. Именно так была поставлена задача заказчиком при реализации пилотного проекта. В качестве примера приведена задача подсчета объема арматуры. Объем в модели посчитан, однако масса арматуры нет. Эту задачу пытались решить разными способами расчетов, однако в модели не были учтены отходы арматурных стержней, что привело к неправильному исчислению объемов. Проблема была учтена и решена, но, к сожалению, дальнейшего тестирования на данном объекте не осуществлялось.



Алексей Ковальчук, ВНИИ Галургии, ведущий инженер: *«Инженерам-сметчикам необходима серьезно проработанная методологическая помощь. Как минимум, на старте объединения стоимостного моделирования с информационным необходима отработанная технология этого процесса. Инженер-сметчик не должен нести нагрузку по внедрению самих технологий, этот процесс должен быть прежде апробирован».*

Тестирование – это одна из больших проблем, отметили и другие участники дискуссии. Постановление Правительства РФ обязывает работать с моделью, однако как это делать – не разъясняется. Сегодня много сообщений о том, что государственная

экспертиза принимает модели, однако в каком виде к модели прилагаются сметные расчеты? Поскольку других вариантов нет, то это сметы в формате АРПС. Через некоторое время сметы будут направляться на экспертизу в формате XML, однако это далеко не стоимостное моделирование.

Максим Нечипоренко, заместитель директора Renga Software: *«Информационную модель нужно адаптировать под строителей после получения модели от проектировщиков. Строителям нужна более детальная модель по всем аспектам».*



Евгений Гриханов, управляющий партнер PFM Solutions: *«Не надо путать процесс создания смет и внедрения смет или расценок в информационную модель. Это разные сферы профессиональной деятельности».*

Основные поставщики программного обеспечения в сметном деле пока не проявляют видимой активности по переходу к ТИМ. Возможно им известно больше, чем участникам рынка, однако и от Минстроя РФ по этому вопросу нет определенности. Да, есть Дорожная карта по внедрению ТИМ. Но тут же рядом стоит пока до сих пор не разрешенная проблема ценообразования. В той же Методике определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта (с последними изменениями от 26.04.2021 г. находится на регистрации в Минюсте РФ) не содержится ничего, что бы могло относиться к информационному моделированию.

Сроки перехода на ресурсную модель не известны. Не исключено, что в ближайшей перспективе может быть подготовлен новый План перехода на ресурсную модель с новыми сроками. Как это уже было с предыдущей редакцией № 9580п-П9 от 22 октября 2019 г., которая целый год с 2018 по 2019 согласовывалась и утверждалась зам. Председателя Правительства В.Л. Мутко.



Максим Горинский, руководитель регионального отделения МООСРСО «Союз инжеров-сметчиков: *«Текущая реформа ценообразования не дает нам возможности не то чтобы работать параллельно с ТИМ – она даже не позволяет думать об этом. Те документы и методики, которые сегодня разрабатываются или актуализируются никакого отношения к ТИМ не имеют».*

В конце встречи модератор онлайн-встречи **Сергей Должников** подчеркнул, что вызывает недоумение, как в рамках министерства, с одной стороны, идет активная работа по внедрению ТИМ в отрасль, а с другой стороны, те же вопросы ценообразования остаются, что называется, «за бортом». И возникает справедливый вопрос: *«А насколько «безболезненным» будет переход на работу с моделью в целом, с учетом отсутствия понимания как будут реализовываться задачи ценообразования?».*



Обсуждение темы будет продолжено в рамках Экспертного совета РГУД по ВИМ.
Подписывайте на новости по новым встречам – [официальный telegram-канал](#).