

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Официально назначили министра строительства. Жаль, что Якушев не строитель, но эффективность его как Тюменского губернатора (преемник Собянина) показывает, что развивать стройку будет исправно!

Сейчас стройка в Москве - один из основных драйверов экономики.

Есть 2 варианта:

Стройка станет драйвером экономики всей России.

Лозунг: Даешь реновацию в регионы!

Но кто потянет? Где такая же дефицитная и дорогая земля, как в Москве, где профицит бюджета на малой территории региона. И платежеспособное население, чтобы показывать коммерческую эффективность проектов и покупать первичку? Да и зачем, если есть Москва? Снесем 5 этажки, будем учиться сносить 9 этажки, учитывая Московскую плотность застройки.

Вся стройка окончательно уедет в Москву.

Лозунги:

Виват Реновация, сносим все, что меньше 16 этажей, бабки есть!

Даешь Московское метро до Калининграда, Мурманска, Сочи, Екатеринбурга!!!

P.S: Ресурсный метод переносится. Надо записываться на курсы по Московским ТСН-2001, покупать самую популярную сметную программу для Москвы (пишите, звоните - расскажем какую).

Рассказ о телеграмме.

Не о том Telegram, где мы все с вами сейчас :) Есть и другие ассоциации...

Предистория... (Навеяно отставкой главы р.Саха (Якутия). Давно там пора порядок навести).

Не проходит и недели, чтобы мы не получили «сигнала бедствия» от пользователей Якутии.

Суть вопроса: в регионе очень распространена одна сметная программа из трёх букв.

Ладно бы просто «засилье», но местные «царьки»-дилеры почувствовали себя супер-монополистами и эту программу вместе с многострадальной базой ТЕР региона толкают клиентам даже дороже чем сам разработчик, включая хитрый набор обязательных услуг в счета на покупку и обновление. По факту оказание качественных услуг под большим вопросом.

И никто ничего с ними сделать не может: ни клиенты, которые жалуются, ни сам разработчик, у которого видимо нет желания ругаться с местными, закрыв на все глаза (хотя всё знают!).

«Мыши колются, плачут, но продолжают есть кактус».

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Доходит до абсурда: были те, кому мы помогли обойти эту проблему, но даже купив программу не по месту прописки эти клиенты были просто посланы местными «князьями» с формулировкой «не у нас купили».

Что делать? Вообще: искать «своего дилера». Того, кто работает честно.

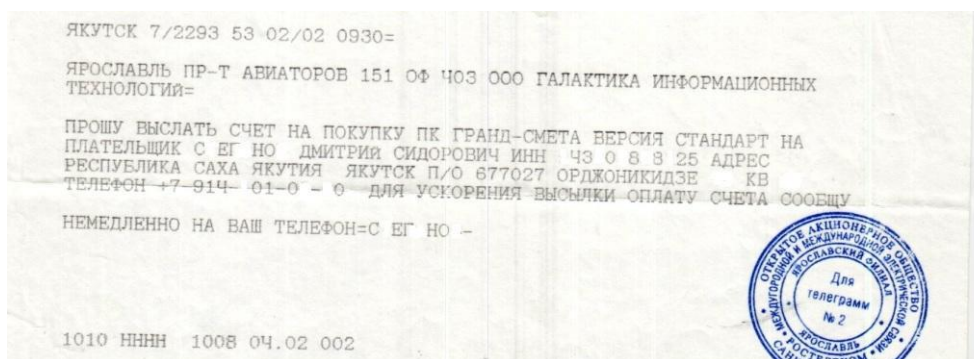
Отменять ТЕРы, чтобы у местных не было больше «рычагов»; и на одной сметной программе свет клином не сошёлся.

Что и доказал один из наших клиентов, доведённый до «белого каления» ещё в далёком 2013 году, прислав заказ на ДРУГУЮ сметную программу Телеграммой: http://www.all-smety.ru/polezno_znat/neobychnyy-zakaz-smetnoy-programmy/

Вот так и живём... :) Бланки для отправки, сами телеграммы с краткими напечатанными и наклеенными текстами. Их ещё можно отправлять, хоть и в строке поисковика вываливается в основном наш любимый мессенджер.

Эта история, когда некоторым хочется бросить всё (глядя на этот бардак со сметами), всегда напоминает для кого и зачем мы работаем. Никогда не сдавайтесь! Даже с Telegram! ;)

P.S. Когда обсуждали этот случай с коллегами из «СтройСофт» на недавнем семинаре, услышали другую: про делопроизводителя, подписавшего и отправившего письмо в р.Саха: «р.Сахара (Якутия)» :)



Пугать будут запретом закупок в рамках госконтрактов материалов у производителей не передавших данные во ФГИС.

А как же ФАС? А как же ценовая конкуренция, посредники? Запретить подрядчику закупку определенных стройматериалов у определенного поставщика невозможно.

Реформа не может сдвинуться с мертвой точки, ищут крайних: <http://ancb.ru/publication/read/6506>

Конкурс на экспертизу тех. задания, договоров и исполнения ФГИС ЦС...

Будем наблюдать, кто за это возьмётся. Может "карманная фирма"? Пусть, заодно уж тогда и подпишутся под экспертизой расходов собственно на ФГИС.

Но как проводить экспертизу системы, которая не используется пользователем по назначению?!

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Где, собственно, цены во ФГИС, которые обещают "выкатить" на своих гастролях по регионам реформаторы?

Мы, как главные диванные аналитики, в уме давно провели данную экспертизу. ГОСТу соответствует, но г...!

Не продуман вопрос удобства работы сметчика. Невозможно автоматизированно проверить правильность расчета стоимости материала с учетом транспорта.

На наш взгляд надо провести конкурс на экспертизу концепта реформы.

"Эффективность определения стоимости строительства ресурсным методом. Отличия ресурсного метода от базисного с построчной индексацией."

Не очень популярны семинары Главгосэкспертизы.

Видимо потому, что анонс мероприятий проходит 1 раз в новостной ленте за день-два до даты проведения... и все!

Почему? Видимо потому, что посетители, как и прибыль не нужны, а нужна галочка ✓ что семинар проведен.



Нравится: 29

glavgosexpertiza Участники семинара "Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. Актуальные вопросы на современном этапе" обсудили основные вопросы ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности в Российской Федерации, нормативно-правовое регулирование совершенствования системы ценообразования, переход к ресурсному методу определения сметной стоимости строительства, актуализацию, разработку и экспертизу сметных нормативов, формирование единой государственной сметно-нормативной базы и классификатора строительных ресурсов, а также развитие института укрупненных нормативов

Или ажиотаж такой, что количество участников зашкаливает (как на фото выше) :)

Наши люди на местах сообщают, что первый заместитель по ценообразованию Ирина Лищенко уволилась из ГГЭ, а заместитель министра Хамит Мавляиров с сегодняшнего дня ушел в отпуск и уже не вернется. Ждём дальнейшего развития событий... Многострадальная реформа сметного дела и ФГИС выходят на новый виток.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Меньше популизма и больше дела. Система ценообразования должна работать для всех!

Эксклюзивное интервью Павла Горячкина каналу "Просто о сметах".

О наболевшем: "реформаторах", ФГИС, ресурсном методе. И профессии сметчика: <http://www.all-smety.ru/company/news/pavel-goryachkin-o-reforme-smetnogo-dela-fgis-resursnom-metode-menshe-populizma-i-bolshe-dela/>

Замутил ФГИС - с ним и еб...

После ухода руководства "реформаторов" за весь этот кошмар нужно кому-то отвечать. И как-то "выруливать".

ГЭ создает сервисы бесплатного сбора предложений от сметного сообщества. Ссылку давать не будем, мы в курсе, что после всего этого "распила" никто из коллег туда просто так не пойдет.

Сайт самой системы ФГИС устами пресс-службы ГЭ упорно штампует бодрые отчеты о количестве посетивших ресурс (от себя еще раз добавим: не нашедших цены, плюнувших, развернувшихся и ушедших), обязанности сдаче данных во ФГИС (для чего вы их собираете, если цен так и нет!?) и предостережение не пользоваться услугами третьих лиц (вы серьезно? Прямо ажиотаж какой-то, побежали видимо все заносить данные. О посредниках и тендерах, которые разыграли на весь этот ФГИС, методики и т.п. скромно умалчивают)...

Такое ощущение, что тему хотят "прикрыть". Напоследок предприняв последние судорожные попытки навести марафет (или имитацию бурной деятельности с обеспечением прикрытия).

Списав все, бодро поднять голову и... изобрести новый ФГИС 2.0.

Хоть бы базы, как обещали, в порядок привели и дополнения нормальные выпустили (говорят они уже есть, только ждут "своего часа").

Или намечается ревизия этого вопроса и появляются вопросы к исполнителям?

Павел Горячкин один из не многих, кто не молчит. Но равнодушных становится всё больше.

Ни добавить, ни убавить:

"Тогда какой же смысл затеянной реформы?"

- А этого никто из сметчиков не понимает".

<http://www.ancb.ru/publication/read/6574>

"...цена и акты выполненных работ будут вестись по нормам ФГИС ЦС, а бухгалтерский производственно-хозяйственный учет исполнитель работ будет вести совсем по другим ценам"

"...их невозможно свести, потому что они не сходятся. Теоретически конечные цифры на все стройматериалы «в куче» в итоге могут сойтись, но конкретные составляющие внутри сойтись не могут никогда"

"если взять все крупные бюджетные стройки, пересчитать их стоимость ресурсным методом, то в 99% случаев смета окажется на 15-20% дороже. Поэтому есть очень высокая вероятность, что

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

ресурсный метод «в версии» Минстроя России приведет к резкому увеличению государственных расходов"

Нам, как работающим на передовой, (среди простых сметчиков) ясно, что наиболее востребован скоро будет адаптировавшийся сметчик со специализацией "ФГИСовец". Ну, тот, кто сможет вести "чёрный и белый расчеты".

В продолжение темы "реформы".

На портале гос и муниципального аудита Счётная палата со 2 июля проводит интересный опрос: "Оценка степени удовлетворенности участников строительной отрасли мероприятиями, проводимыми в рамках реформы системы ценообразования в строительстве РФ, а также отдельных вопросов функционирования ФГИС":

<https://portal.audit.gov.ru/surveys/participate?surveykey=1159374182&prevPage=%2Fsurveys%2Favailable>

Либо планируют прикрыть, либо... кого-нибудь "закрыть".

Помнится в прошлый раз они уже занималась ценообразованием в строительстве.

Такое ощущение, что ФГИС, как и вся реформа "канут в лету"... Фиаско.

Последние события, "аморфность" Минстроя и опрос Счётной палаты все больше убеждает в этом.

Все потеряно, кроме чести. Кто отрасль "спасать будет"?

Господа из Минстроя не могут найти ответ на вопрос : зачем новому руководству весь этот геморрой и "наследие"?

Даже как-то скучно теперь без "старых реформаторов". Новые то ничем себя не проявляют. Последние новости на сайте ФГИС ЦС - от 13 июля. Полное "болото" и тишина: никакого движения вперёд. Реформа провалена? Никто не хочет брать ответственность на себя за последствия. Производители материалов выполняют очередной "Сизифов труд" по наполнению ФГИС данными, которые никто не публикует. А сметчики? Кому до них есть дело? Будучи практиками, работающими непосредственно "в поле", мы видим волну недовольства "пустобрехами" и тем, что "реформаторы" в очередной раз оставили всех в дураках.

Счетная палата, остановись! Не кошмарь ГГЭ. Как можно проверять половину работы? Пускай доделают реформу, потом проверите!!! Хотя вопросы к "реформаторам" уже есть. И их много. Даже сейчас. А ГГЭ пора провести действительно открытую встречу с реальными представителями сметного сообщества (список есть в редакции, обращайтесь), чтобы ответить на вопросы и рассказать о том, ЧТО и главное КОГДА нас ждёт в реальности. Или с уходом старой команды "реформаторов" концы в воду? А новые так и не назначены?

Отношение к Минстрою и подведомственным им конторам показывает и сегодняшняя новость о хищении 1,2 млрд на реконструкции Новоогарево: <https://m.lenta.ru/news/2018/08/02/residence/>

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

В СМИ, пусть и профанских, но во всех(!) пишут, что повышающие коэффициенты к зарплате были Минстроем и ФСО согласованы...

Получается, скоро покажут фигурантов уголовного дела в Минстрое (или ушедших оттуда недавно?).

Кто-то же индивидуальные поправки к нормам труда рассматривал, коэффициенты согласовал, подпись поставил...

Ну хрен бы с ним, не очень интересно. Коллеги, блин, но возмущает другое! Поправки согласовали, а потом следствие выяснило, что они какие-то «левые»...

бл..!! они левыми не могут быть, они согласованы Минстроем!!

Какие претензии могут быть к строителям? Это растрата не моя, это растрата того, кто согласовал...

завтра Минюст шепнет Минстрою, что индексы квартальные не правильно утверждается, а построчные индексы вообще вне закона и надо бы все эти индексы отменить, в правильно считать в базовом уровне цен. Кто завывшал стоимость строительства? Беспредельщики-Сметчики?

се регионы, выпускающие построчные индексы, дружно забили на отмену письма 2012 года о понижающем коэффициенте 0,85 к НР. Тем самым показав отношение к "профессионалам" минстрою и таким же крючкотворцам Минюста. Минюсту похрен на бюджетные деньги: документ внедрен с ошибкой - его суть, значимость и правильность не волнует: отменяйте к чертовой матери!

А министрой спрятал голову в песок, как будто на местах нет построчных индексов и текущих цен, применение которых без письма №2536 чистое воровство из бюджета. И до сих пор не удосужился дать внятного разъяснения применения понижающих коэффициентов и статуса письма №2536: <http://www.all-smety.ru/company/news/vopros-primeneniya-ili-neprimeneniya-ponizhayushchikh-koeffitsientov-k-nr-i-sp/>

ГЛАВА МИНСТРОЯ РОССИИ ВЛАДИМИР ЯКУШЕВ О РЕФОРМЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ФГИС ЦС

<https://www.stroygaz.ru/publication/item/zastroyshchikov-v-obidu-ne-dam/>

«СГ»: Еще одна важная реформа, начатая Минстроем в последние годы, — это реформа ценообразования в строительстве. Удастся ли запустить новый механизм осенью этого года, как планируется?

В.Я.: Напомню, что задача совершенствования системы ценообразования поставлена президентом и правительством страны. Необходимо создать единую базу государственных сметных нормативов, применяемых при проектировании и строительстве, и сметных цен строительных ресурсов, определяемых на основе результатов государственного мониторинга цен производителей. Это нужно для того, чтобы исключить использование при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капстроительства цен посредников.

В сентябре 2017 года была введена в эксплуатацию Федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС). Это инструмент, с помощью которого ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ СТАНОВИТСЯ БОЛЕЕ ОТКРЫТЫМ И ПРОЗРАЧНЫМ.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Система ориентирована на заказчиков объектов, строительство которых осуществляется с привлечением бюджетных средств. Информация, которая содержится в ФГИС ЦС, единая для всех субъектов РФ. Ранее планировалось, что цены будут размещены в системе в декабре 2017 года, но сведения о стоимости строительных ресурсов оказались недостаточно информативными, по некоторым регионам информация вовсе отсутствовала. Поэтому в настоящее время мы продолжаем работу — в правительство внесен пакет проектов федеральных законов, направленных на совершенствование процедуры мониторинга цен строительных ресурсов, в части установления мер ответственности за нарушение порядка предоставления информации, необходимой для определения сметных цен строительных ресурсов.

Мы уверены, что объективная информация о стоимости строительных ресурсов позволит точнее определять стоимость объектов и ДАСТ ЭКОНОМИЮ РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ НА КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО БОЛЕЕ ЧЕМ В 7%. А процесс инвестиций в капитальное строительство за счет средств компаний с государственным участием и государственных корпораций, а также региональных операторов капитального ремонта многоквартирных домов, станет более прозрачным и контролируемым.

Уф... ну помнит про реформу, слава Богу ☹

Не обращайте внимания на цифры, половину слов... Из пустого в порожнее. ФГИС, новые базы, ресурсный метод. Пустота и тоска.

Предыдущий министр тоже хотел в 400 дней и 5 млрд. руб. уложиться, 300 000 материалов собирался мониторить.

Господин Якушев, забудьте Вы про утопию с посредниками! Посоветуйтесь с ВВ, он не это имел в виду...)))

Министр говорит: "Сведения не достаточно информативные... по некоторым регионам информация вовсе отсутствовала... может, потому что материалов там не производят..."

Взять, хотя бы к примеру, соседей его прошлой вотчины, Тюменской области: Ненецкий АО. В системе зарегистрировано 5 производителей материалов. Какую картину стоимости материалов для 100 тысяч материалов классификатора можно собрать от 5 производителей, да и производят ли они?

Пока суд да дело, собрали руководителей, сметчиков и подрядчиков Северной железной дороги в Ярославле на предметный разговор.

Особенности работы с базой РЖД в условиях проводимой реформы ценообразования, перехода на ресурсный метод и расчета по ФГИС.

Участников, а также интересных вопросов, отзывов и откликов (даже «криков души» с просьбами «передать привет») более, чем достаточно.

Если работаете с ОАО РЖД (или планируете), вам сюда: <http://www.all-smety.ru/skidki/rgd/> или к нам на семинары...

Господа «реформаторы», почему нам опять отдуваться за вас приходится?

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Даже есть некоторое сожаление об уходе прошлых руководителей, ответственных за реформу. Те "реформаторы" хоть что-то делали: как-то двигали, "гастролировали" в конце-концов, объясняли (правда из пустого в порожнее, но это отдельный разговор). Хотя как так просто можно все взять и бросить на полпути?? Без последствий!

А у нового Министра видимо руки так и не доходят до наболевшего. Человек, который продолжит реформу не назначен, движения нет. Или просто боятся последствий/нужны новые бюджеты на вторую версию ?

ФГИС и ресурсный метод такое чувство сейчас никому "наверху" не нужны (кроме проверки из Счетной палаты). И если бы не принятые ранее нормативные акты, возможно тему бы вообще похоронили.

Во главу бы всей этой реформы профессионала, который наведёт порядок и сможет помочь своим опытом, знаниями, харизмой в конце-концов как исполнителям из ГЭ (в большинстве достаточно профессиональным и адекватным, но без лидера с чётким планом в голове), а заодно новому Министру, так и всему сметному сообществу.

Ольга Кондратьева

50 минут интереснейшего, честного выступления по актуальным сметным вопросам:
<https://youtu.be/3FNgMKyWAZA>

5729 слов по делу, 2 слова в секунду, не придумывает, не юлит, не с бумажкой (и без подсказок пресс-секретарей, "надёргивающих" умных фраз из выступлений предшественников).

Всё точно в цель! Не сметчик, а пулемёт)))

Млеем...

Ольгу Николаевну в конце застали врасплох и она рекомендовала всего 3 информационных источника по сметной теме: ФГИС ЦС, Минстрой (ставь равно =... а, "реформаторы", сколько вам ещё авансов выписывать?) и нашу тележеньку "Просто о сметах": <https://t.me/smetry>)))

Спасибо, постараемся оправдать доверие и выдавать почаще диванные экспертные оценки событий нашего весёлого, уютенького сметного болотца))

Об утверждении «дорожной карты» по развитию конкуренции в отраслях экономики:

<http://government.ru/docs/33731/>

И особо выделим то, что касается ценообразования.

Распоряжением правительства от 16 августа 2018 года №1697-р. утверждён план на 2018-2020 годы по развитию конкуренции в различных отраслях экономики.

Согласно дорожной карте:

4. До декабря 2018 доклад в Правительство.

Проведение анализа сметных нормативов и классификатора строительных ресурсов на предмет упоминания товарных знаков и фирменных наименований строительных ресурсов

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

8. До декабря 2018 федеральный закон.

Разработка изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за непредоставление юридическими лицами информации о стоимости строительных ресурсов в рамках осуществления мониторинга цен строительных ресурсов

9. До декабря 2018 доклад в Правительство.

Переход к автоматизированному сбору и анализу информации о стоимости строительных ресурсов с использованием федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве

15. До декабря 2018 федеральный закон.

Внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих внедрение технологий информационного моделирования на всех этапах "жизненного цикла" объекта капитального строительства, включая проектирование, строительство, эксплуатацию и снос

16. 3 месяца со дня принятия федерального закона, предусмотренного пунктом 15 (О BIM) постановление Правительства.

Создание федеральной государственной информационной системы ценообразования при строительстве, эксплуатации и сносе объектов капитального строительства (путем расширения функционального назначения федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве)

Ну, по дорожной карте, вроде все понятно и ожидаемо:

п. 4 - ждем изменений к ГЭСН, КСР;

п. 8 - штраф производителям, если не отчитываются во ФГИС ЦС;

п. 9 - еще раз напомнили, что не работает система...

п. 15 - BIM революция вместо эволюции. BIM-лобби это сильно! Властям BIM-лапши навешано густо и скоро всем проектировщикам придется заново учиться и осваивать новый софт + вагон и маленькая тележка нюансов.

п. 16. Самый ИНТЕРЕСНЫЙ!

"Создание ФГИС ЦЭС (ценообразования при строительстве, эксплуатации и сносе) переделав ФГИС ЦС"

Грубо, для чего предназначена и что умеет ФГИС ЦС: показывать новости (программисты и новые "идеологи" в Минстрое, очнитесь!), документы, отмониторенные цены материалов (самое главное и обещанное уже много месяцев), нормы ГЭСН. Чтобы добавить в ФГИС ЦС к СМР эксплуатацию и снос - нужны расценки на эксплуатацию и снос. А в Минстрое "живых" таких расценок нет и официально не говорят о разработке (в утвержденном плане нет таких). Тут дело серьезное: нужны деньги, ТЗ, конкурсы на разработку... Что-то не слышно ничего в этом направлении.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Даже представить себе не можем, сколько баблишка можно/нужно(!) потратить, например, на гармонизацию имеющейся базы по этой теме: "Сборник стоимостных нормативов по содержанию и эксплуатации зданий и сооружений СН-2012 для г. Москвы" (60 сборников, 33 254 расценки) с ГЭСН.

В высоких кабинетах думают, что если 4 миллиона раз повторить мантру "Жизненный цикл здания", то придёт просветление и будут ясны затраты на эксплуатацию здания. Нет! "ВМ животворящий" не поможет, коллеги ☹️)

"Сеня, быстро объясни товарищу, зачем Володька сбрил усы"))

Или зачем из классификатора строительных ресурсов поудаляли кучу материалов и 1 гусеничный трактор...

[с нетерпением ждем изменения в ГЭСН]

Ни одна новость на главном сметно-новостном портале страны - ФГИС ЦС, не может выйти без перлов.

Последняя, казалось бы безобидная, про приказ министра об изменении классификатора, не исключение.

В классификатор строительных ресурсов внесены изменения:

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/306>

“Плана мероприятий по взаимодействию Минстроя России, ФАУ «ФЦЦС» ...”

PR служба ГГЭ, Вы о чём?

ФАУ “ФЦЦС” канул в лету (присоединили)... и в подведомственных организациях Минстроя его нет! Кто, с кем и чем там еще может взаимодействовать? :)

“Актуализации классификатора строительных ресурсов в части приведения в соответствие действующей нормативно-технической документации и удаления брендовых наименований (товарных знаков) позиций, присутствующих в ресурсных частях государственных элементарных сметных норм на строительные и специальные строительные работы...”

Не правда! Изменив классификатор, ГЭСН никак не поменяется!

Это обособленное собрание книжек, где все ресурсы поименованы. Поэтому вместе с приказом на изменение КСР нужно было подсунуть министру на подпись и приказ на дополнение к ГЭСН.

Если надумали менять ГЭСН - слезно просим поменять ФЕР! Ну откройте глаза и снимите "розовые очки": вся страна работает по ФЕРам + индексы! Сметчики простят, что Вы не вправе ФЕРы актуализировать с сентября 2017 года.

Ну обидно, ГГЭ за год не выпустило ни одной новой расценки(!), чтобы по ней можно было работать. Зато денег потрачено в конкурсах на разработку и «гармонизацию» больше чем за всю историю существования сметного дела в России!

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Что такое КСР сейчас? Какой-то оторванный от жизни документ, не включенный в реестр сметных нормативов, по которому никто не работает. Потому что его некуда прицепить и цен во ФГИС ЦС нет!

В ГЭСН 13-03-002-10 Огрунтовка металлических поверхностей за один раз: грунтовкой ЭП-057 есть 14.4.01.09-0428 Грунтовка: ЭП-057 т 0,02. В КСР от 8 августа ее поменяли на 14.4.01.09-0428 Грунтовка протекторная цинкосодержащая т.

В принципе и хрен с ней, на цену работы не влияет, но это документы! Как такие несоответствия наименований работы и основного материала допускать? Коллеги, с наименованиями в угоду ФАС или производителей можно играть, главное не жестите с единицами измерения и в дальнейшем НИКОГДА не используйте выбывшие из КСР коды!!!

Ну и в идеале - каждому сотруднику, работающему с нормативами, стикер на компьютер "Поменял материал, нажми кнопку: <Показать нормативы, использующие ресурс> Адаптируй наименование работ"

Если у Вас такой кнопки нет, звоните, упакуем в лучшем виде!

В ГЭСН 34-02-003-01 Устройство трубопроводов из полиэтиленовых труб до 2 отверстий есть 24.3.03.13-0501 Трубы полиэтиленовые низкого давления (ПНД) с наружным диаметром 110 мм. В КСР от 8 августа трубы удалили, получается - расценить по ФГИС ЦС работу будет не возможно.

В ГЭСН М10-06-001-01 Кабель, прокладываемый кабелеукладчиком, симметричный на однокабельной линии, глубина прокладки не менее 0,9 м при строительной длине кабеля до 500 м в грунтах групп I, II и еще в 30 расценках самая задействованная машина - 91.15.02-001 Трактор на гусеничном ходу 128,7 кВт (175 л.с.) Т-170.00 в составе кабелеукладочной колонны. В КСР от 8 августа трактор удалили.

На сегодня у нас есть ГЭСН со своими официальными ресурсами, внесенными в виде ФССЦ и ФСЭМ в реестр сметных нормативов. И параллельной жизнью живет КСР, который строителям не уперся и нужен только во ФГИС ЦС, ко всему прочему не гармонизирован с ГЭСН.

Гармонизация ГЭСН с КСР и перегармонизация гармонизированных (тьфу ты) ТСН и отраслевых нормативов - отдельная большая работа. Хотя бы потому, что изменений КСР за год было 7 штук и объем там очень существенный! И никто не смотрит при удалении или редактировании на то, используется или нет этот ресурс в расценках.

Еще вопрос, на который ответ пытливый ум не находит: если уже 7 изменений классификатора, почему ГЭСН всего 3, а ФЕР - 1 изменение за год?

Коллеги, помните, до 2009 года во всех сметных программах были разные ФЕР и ГЭСН и ТЕР? И приходилось доказывать, что "у меня правильно", а "у соседей - устаревший норматив"... Судя по всему скоро нас ждет похожая картина с КСР и ГЭСН в разных сметных программах.

А все потому, что отдел КСР не дружит с отделом ГЭСН и все вместе не дружат с отделом ФГИС ЦС в ГЭ)))

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Ребята из ГЭ, давайте жить дружно! Вы отвечаете за бюджетные деньги, которые могут решать человеческие судьбы.

Вся правда о базе ОСНБЖ-2001 и сметной специфике РЖД. Семинар, на котором рассмотрели все эти вопросы: <https://www.all-smety.ru/company/news/vsya-pravda-o-baze-osnbzh-2001-i-spetsifika-sostavleniya-smet-dlya-rzhd/> Если вы планируете работать с РЖД (не только в Турбосметчике), необходимы составление или проверка смет для РЖД, любой консалтинг, обучение - Welcome!

Нам пишут:

"А зачем вообще затеяли переход на ресурсный метод? Вернее было бы оставить базисно-индексный метод, но применять правильные постатейные ежемесячные индексы - как делается в базе ТСН, или в индексах по ФЕР для Москвы фирм НАСИ или Стройинформресурс.

Распространить изготовление подобных индексов по всем регионам России к базе ФЕР-2017, отменить мучения по подсчету транспортных составляющих.

Используем сборники ФССЦ, где уже учтены перевозки до 30 км.

Базисно-индексный метод, если и завышает, то не намного, а вот ресурсный дает значительное завышения, о чем есть статьи на Вашем-же сайте.

Кроме того резко увеличивается объем сметной документации (количество страниц) и бедной экспертизе очень трудно проверить достоверность смет.

Почему раньше умели считать транспортные затраты до 30 км, а теперь хотят переложить это на сметчиков? Зато придумали какие-то формулы.

Правильно было бы оставить ресурсный метод для линейных объектов. А вот для остальных использовать базисно-индексный.

Предчувствую, что наши горе-реформаторы опять не выпустят в срок на март 2019 г стоимость ресурсов, и будет очередной перенос сроков.

Уже давно не видно новых расценок ФЕР по новым технологиям, так же как и отмены расценок уже давно неиспользуемых в новом строительстве - чем же занимаются ФГИСовцы на самом деле?"

ни добавить ни убавить...

6 сентября 50 коллег по сметному цеху (среди них есть действительно авторитетные: Горячкин Павел Владимирович, Полль Елена Борисовна, Кондратьева Ольга Николаевна, Молчанова Анна Анатольевна и др.) собрались в Главгосэкспертизе под руководством Ольги Гаращенко (генеральный директор аудиторско-консалтинговой компании «Эксклюзив Консалтинг») на открытом заседании рабочей группы по реформе ценообразования.

4 часа дискуссий и... По отзывам коллег - воз и ныне там.

Куча разногласий, методики опять нужно переписывать, сметное сообщество к обсуждению на местах в регионах толком не привлечено.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Настрой участников, с которыми удалось побеседовать, можно охарактеризовать одним словом - бардак.

Не понятно: по какому принципу формировался список присутствовавших (в нем достаточно подрядчиков и дорожников), почему была выбрана площадка именно "Главгосэкспертизы", к тому же еще и такая маленькая по вместительности?

Да запустите вы, наконец, хоть что-то: ресурсный метод, ФГИС (цены дайте)! На худой конец изменения к базам!

Но "реформаторы" боятся последствий. Ушедшая "олимпстроевская" команда, подчистив за собой "хвосты", спокойно наблюдает за всем этим со стороны. Не подкопаешься, говорят, даже не смотря на проверки в ГЭ из Счетной палаты: грамотно сработали.

Новых людей, которые могут реально возглавить реформу и методически грамотно "разрулить" если и видно, то где-то на горизонте.

Не у В.Л. Мутко и даже не у В.В. Якушева в заместителях :)

А если нет "головы", то и осушить болото вряд ли получится. Будет имитация бурной деятельности и переносы сроков. Наблюдаем за этой картиной уже не один месяц: полгода увольняли "старых", полгода согласовываем и назначаем "новых".

Владимиру Владимировичу пора проявить себя.

А пока - лебедь раком щуку :(

Господа эксперты, вопрос: а вы вообще обсуждали КАК будете жить в эпоху ренессанса, тьфу, ресурсного метода? Вы готовы? Вам обрисовали коллеги по СНГ: ЧТО вас ждёт?

Или опять популизмом будете продолжать заниматься?

Все эти лозунги (зачет за реализацию пресс-службе! Эка завернули):

<http://www.minstroyrf.ru/press/vladimir-yakushev-institut-stroitelnoy-ekspertizy-dolzhen-byt-v-avangarde-vnedreniya-sovremennykh-te/>

«...Экспертиза будущего должна научиться работать с обоснованием инвестиций и быть в авангарде внедрения современных технологий» - намек на то, что реформа и ФГИС отодвигаются и на первый план выходит новая "цифровизация"?

А значит и новые бюджеты?

Господа авангардисты, спуститесь в народ, займитесь реформой! Выкатите ФГИС, ресурсный метод... Всё это в арьерграде ваших достижений.

Или "отдайте" эту реформу от греха подальше, раз буксует, в надежные руки неназначенных замминистра/помощника вице-преьера.

Почему, кстати, ГЭ занимается разработкой норм и методик, а потом по ним же и планирует проверять? Конфликт интересов налицо!

Ребята, скоро начнут спрашивать за реальные дела...

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

На тему цифровой трансформации.

Последние новости на сайте Минстроя. Зачем что-то строить и ремонтировать?!

Давайте 3d-модели создавать, отчитываться, что все в них клево, жизненный цикл выше всяких похвал, бюджеты "пилить" на разработке документов, не имеющих отношения к реальной жизни. А что, отмазка есть: Президент сказал BIM...

Только здания от этого лучше не станут!

BIM (Building Information Modeling или Building Information Model) — информационное моделирование здания или информационная модель здания.

Первый шаг к осовению этой модной темы уже сделан!

Господа "реформаторы-трансформаторы" её переделали на новый лад.

Английская аббревиатура в рамках ипортозамещения стала русской ☹

USA = УСА, BBC = ББЦ, WWF = ВВФ

BIM=БИМ, а что такого? (Нужно, видимо, Виталию Леонтьевичу Мутко это показать, он оценит) ☹

Дальше так писать на официальных сайтах Минстроя и ГГЭ:

<http://www.minstroyrf.ru/press/tsifrovuyu-platformu-obedinyayushchuyu-informatsionnye-sistemy-v-oblasti-stroitelstva-sozdadut-k-202/> сообщество переучивать и готовить к новым "подвигам".

По нам так БИМ = базисно-индексный метод. Может быть это имели ввиду авторы...

Получается тогда, что ФАУ "ФЦС" ("ФЦНСТОСС" - может так правильнее сокращать эту подведомственную Минстрою структуру?) хочет трансформировать строительную отрасль, принять и актуализировать документы по базисно-индексному методу (БИМ): <https://gge.ru/press-center/news/tsifrovuyu-platformu-obedinyayushchuyu-informatsionnye-sistemy-v-oblasti-stroitelstva-sozdadut-k-202/>

Нам тут написали, просили поправить «за Минстрой» :)

БИМ - по-русски зовётся ТИМ. Расшифровываем: Технология информационного моделирования

Есть один нюанс: ФГИС в 2019 может действительно «приказать долго жить», вернее не ожить.

Вариант "накрытия медным тазом" тоже рассматривается.

А там... и до ФГИС 2.0 совсем близко, 15 трамвайных остановок.

Новые бюджеты, конкурсы и популизм. Впрочем, мы об этом писали.

Правда ТЗ разработать и наконец-то толком сформулировать то, что хочешь достаточно проблематично. Кто действительно "в теме" - тот может и сделает. Но кто в теме?? ☹ Да и то быстро это сделать под большим вопросом! Мы вам как специалисты, имеющие определённый опыт в таких делах, говорим.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Не завидуем "реформаторам", ситуация "аховая". Они, видимо, не понимают: с какой стороны подойти ко всему этому.

Со всех сторон 8-Ая буква алфавита... ☹

Налево пойдёшь: за ресурсный метод огребешь (сметы вырастут и все будет прозрачно), направо - получишь за неисполнение поручения и принятые поправки, которые не к чему применять, вперёд пойдёшь - от сообщества прилетит: негатива будет Мама не горюй, а для выжигания его калёным железом нужен действительно авторитет для сметчиков (а его нет в команде!), назад попятиться - базисно-индексный продолжать, тогда Теры выпускать и новые ФЕР/ГЭСН 2019.

Куда пойдём в этот раз?

А вы друзья, как не садитесь все в музыканты не годитесь!!

Видимо вся надежда на Соловья, который вразумит эту "консерваторию"...

"Реформаторы" нашли повод переобуться в цифровизацию, единые информационные платформы, БИМ (да, именно в их интерпретации и пишем теперь)...

Ресурсный метод пропал из повестки, а на реформу вообще-то деньги были потрачены! На новые методики, классификаторы, софт, зарплаты специалистам, билеты Хамиту Давлетяровичу (а логистика "гастролей" у него и у Ирины Николаевны Лищенко будь здоров была нелогичная).

Ну как так!? Не доделать и бросить!

А сколько компаний на новостях от Минстрою уже пробует работать в ресурсном методе?

Это неприлично: доверие к Минстрою, как серьезной организации улетучивается.

Ребята, что решить то не можете? Вроде план был, все ок, а получается замолчали и концы в воду.

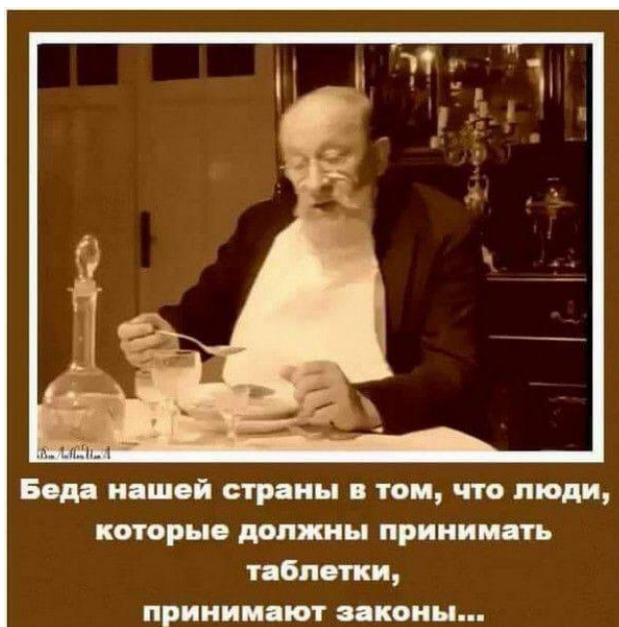
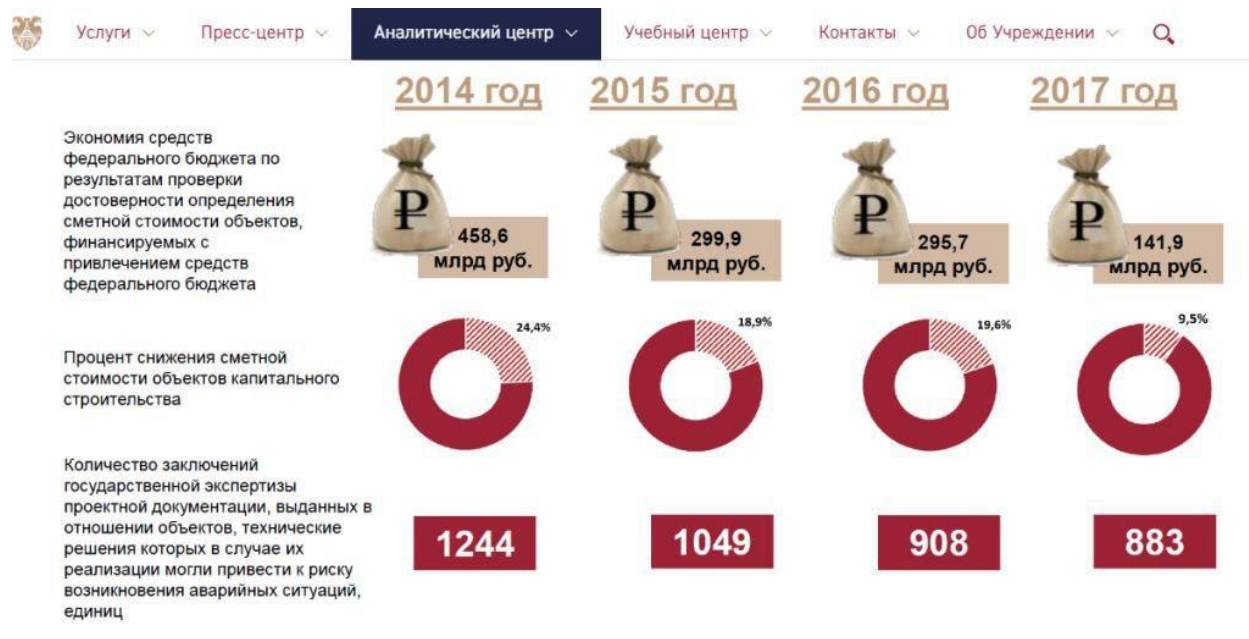
Пора действовать!



Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

На главной странице ГЭ наткнулись на понедельничную зарядку для мозга ☹ Стрелочек дополнительных порисовали, вспомнили, что в институте это называлось термех, но походу не у всех он был... пришли к выводу, что 4 шестеренки со схемы не могут вращаться в системе. 1 лишняя. Учитывая филиальную сеть ГЭ, чтобы система работала правильно и не стопорилась, надо убирать экспертизы регионов ☺

Посмотрели статистику подробнее, да, все логично. Объем работы экспертизы падает, а численность сотрудников растёт



Выступления чиновников про ценообразование в строительстве напоминают русскую народную сказку. Мавляров Х.Д. бил-бил, не разбил, Лиценко И.Н. била-била не разбила. Мутко В.Л. мимоходом хлесткой фразой в Совете Федерации "махнул", реформа упала и разбилась... плачет Хамит Давлетярович, плачет Ирина Николаевна, а Якушев Владимир Владимирович, Министр Строительства им и говорит: «Хватит плакать, я вам не золотую, а ПРОСТУЮ систему ценообразования снесу... и высижу!» ☹☹

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Валентина Матвиенко поставила диагноз Минстрою:

<https://realty.ria.ru/realtynews/20180926/1529366971.html?share-img=1522086623>

"Честно говоря, никакое это не министерство строительства, а какое-то министерство недостоверной статистики. Всегда бравурные отчеты, всегда у них миллионы растущего жилья... Не чувствуется, что у нас есть орган исполнительной власти, который управляет процессами, законами и сам что-то реально делает"

Давно пишем об этом. Клиника, нужно оперативное вмешательство...

Сегодня 30 сентября, а это значит, что именно с сегодняшнего дня должен был начаться переход строительного комплекса страны на "ресурсный метод" ценообразования. Во всяком случае ещё совсем недавно нам это обещал Минстрой России и эта дата была согласована со строительным сообществом!

По факту, Минстрой России на сегодня не в состоянии обеспечить даже действующий "базисно-индексный" метод ценообразования, так как до сих пор не выпущены Индексы на III квартал 2018 года! При этом, мы фиксируем не прекращающийся рост цен на строительные материалы в летний "горячий период", затрат на оплату труда, машины и механизмы.

Федеральная Государственная система ФГИС ЦС Минстроя России была громогласно "запущена в эксплуатацию" ровно год назад. По прошествии года можно констатировать, что система не работает, и ее стали игнорировать даже те предприятия, которые изначально пытались предоставлять данные о ценах.

Что мы имеем в итоге?

Реформа ценообразования в строительстве "брошена", руководители реформы "разбежались", поручения руководства страны не исполняются и даже действующий механизм ценообразования в строительстве постепенно "разрушается"...

Это если вкратце. Поздравляем!

Если Вы возьмете калькулятор, то можете убедиться, что индексы по отношению ко II кварталу 2018 года изменились по всем (!) регионам и всем видам строительства (!) на одно и тоже значение 2,3 процента в пределах погрешности округления. Возникает вопрос -зачем "марать бумагу", когда можно было просто ввести единый коэффициент 1,023.

Подобные математические "изыски" ...

Проблемы реформы и ресурсного метода (или гневный плач Ярославны в Минстрой и ГГЭ).

1. Цены не собираются из-под палки.

Отдайте это РЦЦС на местах, а контролировать поручите филиалам ГГЭ (Госэкспертизам). Они итак уже ничего не делают в большинстве своём: живут прошлым, как коллективом, так и отношением к делу (впрочем, об этом в другой раз).

А пока: простимулируйте их работать. Им же - администрирование по штрафам. Чтобы РЦЦС (Госэкспертиза региона) контролировали сбор данных, а производитель отчитывался на месте.

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Контроль за достоверностью, чтобы не было «брёда» - внедрите подобие блокчейна, чтобы у добровольных участников системы хранились эти данные, а не централизованно в ГЭ.

2. Новые технологии и расценки.

Всех застройщиков жилья, кто работает по 224 ФЗ - в госэкспертизу. У коммерсантов куча новых технологичных решений! Упростите систему ввода новых расценок в базу, проводите семинары, чтобы люди не боялись этого, дайте примеры оформления заявок на новые расценки и материалы.

3. Сделайте дубль ФГИСа, назовите «апробация системы».

Внесите туда цены, которые есть. Пускай строители и производители видят, что это и с чем ее «употреблять». Для производителей сделайте рекламный блок и систему мотивации за поданные цены. Чтобы человеку из Краснодара крутилась реклама честного производителя. А нечестный, если не дает данные, напишите: «по нашим сведениям компания не производит стройматериалы, работа с ней не рекомендуется». Органы госэкспертизы при проведении конъюнктурного анализа от не подавших сведения, не могут принимать прайсы от этой конторы. Производитель от черного пиара сам прибежит в систему!

4. С ресурсным методом нужно «переобуться».

Посмотрите, как в Москве с индексами и базой ТСН-2001, сделайте также! Это тот же ресурсный метод, только «в профиль» и называется базисно-индексным :)

"Московская система": ФЕР + много неучтенки, индекс на каждую позицию. Индекс на работу сделан на основании текущих цен всех компонентов - это, блин, и есть ресурсный метод, просто человеческий! А не кастрат, который не может быть применен по сформированным методикам!

Ну посмотрите что Павел Горячкин предлагает! Ресурсно-индексный метод: все по полочкам давно разложено как методически, так и практически. Уж он то фигни точно не посоветует!

5. Покажите серьезность намерений.

Выпорите и разнесите компании, которые делали методики по ТЗ ГЭ из госконтрактов! Из-за ваших ТЗ исполнители напороли откровенной фигни. Кто ТЗ писал? Профессионалы или ж...лизы, оторванные от профессии? Всех выдрать после профессиональной оценки ТЗ и результатов конкурсов. Не показывайте, что рука руку моет, покажите честность и дело, наконец! Исполнители, если взялись за конкурс ранее, пускай переделывают свое г..., которое не жизнеспособно.

6. Если вы такие честные - сделайте реформу открытой.

Все документы публикуйте в открытом доступе. А если пофиг на сообщество и «сами с усами» и распоряжаетесь исключительно госденьгами - закройте реформу, нефиг что-то обсуждать! Вас постоянно уводят в сторону госкорпорации, "больше приближенные" строители, дорожники, крутые подрядчики... Они же тянут ваше одеяло (госбавки) на себя, а вы им отдавать не хотите. Тогда вводите новые документы и методики сами! Вот прямо сейчас!

7. Дайте реформе локомотив!

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Профессиональную, авторитетную «голову» и реальные полномочия! Того, кто не витает в облаках и может «зарулить» процессом, а в случае необходимости - принять волевое решение и выжечь "каленным железом" саботажников, пустобрехов и имитаторов бурной деятельности. Человека с именем и опытом, признанного эксперта.

Бардак пока прекращать: топчитесь на месте, всем это надоело! Хватит бояться последствий, совсем скоро за это спросят. А вам и ответить нечего.

Первый звоночек уже был (вспомним В.Л.Мутко и В.И.Матвиенко добрым словом)!

Считайте, что назначение профессионального строителя Александра Беглова на должность губернатора в Питере - уже второй звоночек. (Хотя в свете последних событий напрашивается другая ротация: строителя на министра, а губернатора - в губернаторы ☹ Впрочем, администрации президента виднее)

Очень надеемся, что пристальное внимание строительной отрасли и особенно ценообразованию начнут, наконец, уделять.

Третьего звонка некоторые могут и не дожждаться... Отправят на выход, в т.ч. помощников, замов Министра, которые сидят ровно и только составляют "трёхгодичные планы", дают отмашку пресс-службе выдать очередной «ура-материал» и не знают с какой стороны подойти к многострадальной реформе: и запускать надо, и страшно, и не знают как.

8. Наведите порядок с разработчиками сметных программ.

Разберитесь: кто, как и чем сейчас занимается. Кто реально людям помогает, а кто живет в прошлом, старыми заслугами и ничего не делает.

9. Соберите всех нормальных специалистов (а не узкий круг), объясните: что вы хотите сделать, выслушайте предложения и замечания.

Действительно тех, кто с опытом и «в теме». Их знания могут пригодиться. Кого именно позвать? У нас есть список и даже рейтинг каждого из специалистов. Обращайтесь, поделимся! ☹

10. Разберитесь с банками.

Которые ни черта не понимают: что вы им тут напридумывали с этими эскроу-счетами! Какие ещё к черту «коммерческие сметы», которые застройщики хотят протолкнуть? С контролем сметной и исполнительной документации застройщиков такого масштаба банки ранее не сталкивались! Дайте внятные методики и указания работы по государственным нормам.

Получается: закрутили гайки, а в итоге имеем полное непонимание. У банков: что со всем этим "добром" делать, с какой стороны подступиться, у застройщиков - поиск лазеек по сдаче на проверку и максимально быстрому изъятию денег со спецсчетов. А крайними опять окажутся дольщики.

На кой леший все это нам?

Мы зависим от Вас!

Мы сметные программы внедряем, консультируем коллег, люди спрашивают в первую очередь у нас: что выбрать, как сметы считать, что будет дальше?

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Если на первый вопрос мы можем ответить, на второй пока еще тоже, то вот остальное - к вам посылаем ☹

И нас бесит, что ни х... не происходит! В подвешенном состоянии живем уже 2 года! Вы обещаете на выступлениях, мы все слушаем... А потом людям отвечать приходится! А с вас и взятки гладки ☹

Сколько «деятелей» без опыта и конкретных знаний сейчас развелось, кто под шумок «замутил» курсы, где рассказывает про неработоспособный ФГИС, работу по новым правилам и "качает" деньги, предоставляя "сомнительный контент"? А люди слушают все это, понимают, что их «дурят» и негативно начинают относиться даже к профессионалам.

Люди платят деньги, например за обновления программ (по новым методикам, которые ни хрена не работают, "транспортные", которых нет), годовые обновления баз, индексов (которые то ли будут, то ли нет), покупают ТЕРы (которые всё хотят отменить)...

Вы же планы утверждаете, сроки называете, конкурсы играете... на деле ФЕРы год не обновлялись!

Если бы вы цены во ФГИС дали в феврале, вопросов нет, а получается ... Кто БАЛАБОЛЫ?...

Если на реформу ценообразования забили и собрались новую систему делать и потряхнуть весь мир BIM-ом, так и скажите!

Мы хоть тогда немного успокоимся, «Касперский» для бизнеса будем пока настраивать, от шифровальщиков защищать, утечек информации. Тут у нас тоже вполне все хорошо получается ☹

Потому что с вами из-под палки внедрять новые технологии - бред сивой кобылы!

Не надо революций, дайте эволюцию! Не надо на каждом углу просто п..., что ресурсный метод/BIM/175 ФЗ - охрененно. Красивых слов много... Не будьте обычными российскими чиновниками! Вы строители-инженеры, интеллектуалы! В конце-концов, цвет нации. Дело покажите, наконец, а не "слово"! Судить будут по делам.

глава Минстроя В.В. Якушев будет преподавать и попутно искать кадры в проекте "Лидеры России".

Бл..., сметное сообщество уже на пределе!

За 5 месяцев работы нового министра: нет заместителя по реформе ценообразования. Методики, которые должны были быть утверждены 1 октября, так и не утверждены до сих пор.

Чем вы там занимались все это время? Ни одного путного решения в сфере ценообразовании. Да что там говорить, если даже индексы нормальные сделать не можете: то одним значением пересчитываете, то часть регионов "забываете"! Стыдобища!

Одни планы, а по факту - сплошное болото и популизм про "цифровизацию" (зам по цифровизации, кстати, тоже не назначен)

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Очнитесь, Минстрой! Запускайте обещанную реформу. Зачем 2 года народ за нос водили?

Павел Горячкин:

Самый простой и удобный для всех способ модернизировать Федеральную Государственную информационную систему ценообразования в строительстве ФГИС ЦС Минстроя России и наконец перейти на ресурсный метод - это скрыть во внутренней системе базу производителей, "оторвать" в публикуемой части Системы средние сметные цены от конкретных производителей (поставщиков) и дать их с учетом транспортных затрат по средним расстояниям перевозок 20 км., 30 км. и 60 км. в пределах городов и сельской местности на условиях передачи грузов в территориальных границах административных центров регионов.

А вот дальше - можно развивать и углублять сколько душе угодно!

О! Долгожданная новость о ценообразовании от доблестного Минстроя:

<http://www.minstroyrf.ru/press/minstroy-rossii-sovershenstvuet-sistemu-tsenoobrazovaniya-v-stroitelstve/>

Руки чешутся прокомментировать, но к сожалению комментировать то и нечего.

Новость пустая.

Минстрой говорит нам посредством этого: "Мы помним, все будет"...

А мы читаем так: "Всё было"...

Какому рынку нужен расчет мультимодальных перевозок? Вещевому? Продуктовому? Решать логистические задачи за счет ФГИС ЦС... Круто, только зачем?

"Для этого прорабатывается вопрос снятия запрета на изменение действующих нормативов базисно-индексного метода, установленный Градостроительным кодексом РФ с 30 сентября прошлого года."

Получается, что ждем новые дополнения к ФЕР и ТЕРы в редакции 2017-2018 года?

Полный бред! По словам наших источников - речь идет о плане похорон реформы.

Предположим, что Минстрой совершенствует способы её саботажа.

Кто они, это «экспертное сообщество», с которыми обсуждается возможность расширения подходов? Деанонимизируйте их. Где и когда это выносилось на повестку и предполагается дальше обсуждать? Огласите даты, список участников, пожалуйста!

На эту тему вспоминается реклама Stimorol: "Иногда лучше жевать, чем говорить."

<https://youtu.be/egk4oT-kHAY>