

Комментарий к Отчету Счетной палаты о ситуации с ценообразованием в стройке

[Просто о сметах, рубрика #нампишут](#) July 05, 2021

Мнение неравнодушного человека, пожелавшего остаться неизвестным, присланное в редакцию Telegram-канала "[Просто о сметах](#)"

Часть 2

Отдельно про ИАС ЦС

Раньше всех пугали только ФГИС ЦС, в [отчете](#) Счетной палаты сейчас засветился и ИАС ЦС, причем про него там не меньше, чем про ФГИС:

*«В целях **автоматизации разработки** государственной сметно-нормативной базы и государственного мониторинга стоимости строительных ресурсов ФАУ «Главгосэкспертиза России» проводились работы по созданию информационно-аналитической системы ценообразования в строительстве (далее – ИАС ЦС). Действующий функционал ИАС ЦС позволяет:*

- **автоматизировать работы по актуализации базы данных** строительных ресурсов, расчет сметных цен строительных ресурсов, разработку и актуализацию сметных норм, создание и ведение базы данных сметных нормативов;
- **отслеживать процесс разработки** проекта сметного норматива, начиная с этапа планирования до этапа его утверждения;
- **систематизировать, накапливать и хранить** сведения и материалы по сметным нормам, в том числе по обосновывающим материалам, поступающим в комплекте с нормами, в цифровом формате.

*В настоящее время ИАС ЦС работает как внутренний инструмент Учреждения без возможности доступа внешних пользователей. При необходимой доработке продукт **может быть подготовлен к тиражированию и передаче опыта эксплуатации** для*

организаций, специализирующихся на разработке элементных сметных норм.

Подробная информация о возможностях ИАС ЦС представлена в **приложении № 9 к отчету.**

10.1. Направить информационное письмо **в Правительство Российской Федерации с предложениями:**

1) **поручить Минстрою России:**

...

уточнить положения Порядка разработки сметных нормативов, предусмотрев возможность **использования ИАС ЦС ФАУ «Главгосэкспертиза России», организациями, специализирующимися на разработке элементных сметных норм, в целях разработки (актуализации) и проверки сметных нормативов (срок – 2021–2022 годы);»**

Это что же за зверь такой этот ИАС ЦС, если Счетная палата в таких красках его описывает? Даже отдельное приложение к отчету ему посвятили (жаль приложения не выложили, ну или я не нашел). **[Приложение № 9 к отчету Счетной палаты "Информация о разработанной ФАУ «Главгосэкспертиза России» информационно-аналитической системе ценообразования в строительстве", прим. ред.]**

Если верить тому, чем ГГЭ делится в информационном поле по теме ИАС ЦС, то это система, в которой считается все: начиная с цен отдельных ресурсов и заканчивая ресурсно-технологическими моделями [РТМ] для укрупненки, там же делаются нормы и расценки, там же считаются индексы, ведутся все базы данных, в общем, вся деятельность ГГЭ. **Наверное, и на обращения ответы там же готовятся - без участия специалистов, искусственный интеллект по определенным словам набирает шаблонные абзацы и фразы, расставляя их по алфавиту!** Иного объяснения шаблонным ответам Минстрою и ГГЭ во всяком случае не вижу)))

Но шутки шутками, а если Счетная палата в своем отчете по результатам 9-месячной проверки обращает внимание на какую-то внутреннюю систему ГГЭ, да еще и предлагает ее тиражировать, а в Правительство собирается рекомендовать Минстрою прописать применение ИАС ЦС в порядке утверждения нормативов – значит что-то интересное и перспективное она в этой системе увидела. Причем **обратите внимание – не ФГИС, а именно ИАС и не**

как обычно про мониторинг, наполнения и т.п., а конкретно про разработку норм.

Насколько мне помнится, разработка ИАС наравне с ФГИС была предусмотрена у реформаторов «два вице-преьера назад» - в самых первых планах реформы, утвержденных Д.Н. Козаком. Уже тогда понимали, что нужны инструменты для сбора и обработки информации и это должны быть два разных, но взаимосвязанных инструмента. Выходит, что **пока все внимание было приковано к ФГИС и проблемам его наполнения, ГГЭ для себя создала рабочую информационную систему и судя по реакции Счетной палаты – неплохую.**

Странно, почему в предложения Счетной палаты ИАС фигурирует только по направлению разработки норм, где, например, разработка укрупненки? И что такого можно уточнить в порядке – по сути процедурном документе, в части использования внутренней ГГЭшной системы?

Складывая два плюс два, получается только один вариант – ГГЭ, мало того, что разрабатывает свои нормы в ИАСе, пусть предоставит эту возможность другим.

Или же предполагается не передача ИАСа разработчикам, а предоставление удаленного доступа к нему, как личные кабинеты юриц в ФГИС, а точнее даже как облачный сервис по составлению смет от smetaru [[Smeta.Cloud](#)]?

Как вариант - обмен информации в части разработанных норм в новом XML формате. А это уже **качественно новый уровень в разработке сметных норм**. Если к этому пристегнуть процедуру и функционал по планированию то получается «беспроводной» процесс нормирования на государственном уровне, тут то как раз и внутренние резервы в сокращении сроков разработки сметных норм. Про обмен, и хранение информации о технологиях и нормах в цифре (инструменты аналитики и т.д.) и говорить нечего, любой мало-мальски сведущий человек понимает важность и нужность этого.

Глубина идеи и открывающихся перспективных возможностей прослеживается даже по таким скудным обрывкам информации, которые мы видим в отчете. А проверяющие видимо наблюдали, что-то уже воочию...

Если Минстрой и ГГЭ пойдут таким путем это может стать самым существенным преобразованием в сметном нормировании за время реформы, потому что позволит любому желающему разрабатывать

нормы на удобном и работоспособном софте (иначе Счетная палата его бы не нахваливала), так еще и с доступом к нему из любой точки мира, что в условиях ковидной удаленки особенно актуально. Да и в целом отказ от бумаги в пользу цифры тема актуальная – 21 век на дворе все-таки. А какой вал предложений по актуализации действующих норм посыплется в Минстрой и ГГЭ – вообще страшно представить! **Передача такого механизма в массы будет событием, сравнимым с новым уровнем цен не иначе!**

А что с того Минстрою и ГГЭ тогда? Читая отчет в части разработки норм, просматривается тенденция увеличения объемов разработки год от года, в плане разработки РЖД, Росатом, Транс/Рос/Газпром - нефть и т.д., норм запланировано почти 2000. В общем, в ГГЭ видимо поняли, что без автоматизации это все не взлетит, а если и взлетит, то криво и косо. Так что, выходит нам ждать обоюдовыгодного сотрудничества инициаторов, разработчиков нормативов и проверяющих? Поживем – увидим.

Следите за продолжением канале: <https://t.me/smety>

Часть 1 - по [ссылке](#)

Вопросы, комментарии? Мнение, материал, пожелание, тема?

Пишите в Telegram: @ProSmety_bot или на почту smetyprosto@gmail.com