

Каждая новость про реформу ценообразования, и часто каждая цитата вводит в ступор.

**Замглавы Минстроя России Хамит Мавляиров :** *«После перехода отрасли на ресурсный метод ценообразования, если данные о цене ресурсов будут взяты не из системы, будет сложнее пройти государственную экспертизу проектов на предмет достоверности определения сметной стоимости проекта»* (Источник: сайт ФГИС <https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/214>).

Все же описано в методических документах.

В методике применения сметных цен строительных ресурсов, утвержденной приказом Министра 8 февраля 2017 г. № 77/пр черным по белому:

*«4.4. При составлении сметной документации размер средств на оплату труда рабочих (пусконаладочного персонала) рассчитывается путем умножения сметных цен на затраты труда для соответствующего (соответствующей) среднего разряда работ (категории), опубликованных в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве по субъекту Российской Федерации, на территории которого осуществляется строительство, на нормативный показатель затрат труда, предусмотренный сметной нормой.*

*5.4. При составлении сметной документации стоимость эксплуатации машин и механизмов рассчитывается путем умножения сметной цены на эксплуатацию машин и механизмов, опубликованной в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве, по субъекту Российской Федерации, на территории которого осуществляется строительство, на нормативный показатель затрат времени эксплуатации машин и механизмов, предусмотренной сметной нормой*

*6.4.4. Для расчета сметной стоимости материального ресурса принимается сметная цена, опубликованная в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве по субъекту Российской Федерации, на территории которого расположен производитель (поставщик) соответствующего материального ресурса.*

*7.2. При составлении сметной документации затраты на перевозку грузов для строительства автомобильным транспортом определяются в соответствии с ценами услуг на перевозку грузов для строительства автомобильным транспортом, опубликованными в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве с учетом эффективного использования вида автотранспортного средства.*

*7.6. Стоимость погрузочно-разгрузочных работ при осуществлении перевалки грузов и разгрузке на приобъектном складе принимается в соответствии с ценами на погрузочно-разгрузочные работы, опубликованными в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве».*

**Два интересных момента в цитате:**

**Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>**

*“если данные о цене ресурсов будут взяты не из системы”* - Если в методике описано, что на труд, материалы, машины, перевозку, разгрузку цены можно взять только во ФГИС ЦС, **то о каких новых неучтенных ресурсах с не системными ценами говорит зам. министра???**

*“будет сложнее пройти государственную экспертизу проектов на предмет достоверности определения сметной стоимости проекта”* - Получается, если цены в смете не из ФГИС ЦС, то не невозможно пройти проверку достоверности, а лишь сложнее это сделать.

На что намекает замминистра? Неужели на то, что «варианты» есть всегда ;-)

**Варианты, действительно были в 35 МДС:**

*«4.25. Определение текущих цен на материальные ресурсы по конкретной стройке осуществляется на основе исходных данных, получаемых от подрядной организации, а также поставщиков и организаций-производителей продукции.*

*В целях анализа представляемых исходных данных и выбора оптимальных и обоснованных показателей стоимости участникам строительства рекомендуется осуществлять мониторинг цен на материальные ресурсы.*

*Для продукции естественных монополий применяются цены и тарифы, по которым осуществляется государственное регулирование, в том числе тарифы на электрическую и тепловую энергию, тарифы на железнодорожные, речные и морские перевозки и др.»*

Но такие возможности в текущих методиках и реформой не предусмотрены. Или сообществу что-то недоговаривают...

**Вторая цитата, и опять не в бровь, а в глаз:**

*«Оценка экономической эффективности и обоснование инвестиций позволит более достоверно определять стоимость строительства объектов».*

Очень интересно, как оценка эффективности инвестиций сможет повлиять на сметные расчеты и самое главное на их достоверность? Сметчику при составлении сметы на детский сад, больницу, стадион нет никакого дела до обоснования инвестиций.

<http://www.minstroyrf.ru/press/dlya-perekhoda-na-resursnuyu-model-tsenoobrazovaniya-v-stroitelstve-neobkhodima-polnaya-gotovnost-go/>

*«Замминистра также обратил внимание, что, если данные о цене ресурсов не будут внесены в систему, то значительно усложнится проверка достоверности определения сметной стоимости проекта при прохождении государственной экспертизы после перехода отрасли на ресурсный метод».*

Господа ньюс-мейкеры, Вы о чём? Да не мог Хамит Давлетярович такое сказать! Не верим!

Ведь, если цен нет, то и сметы составить невозможно, а если смет нет, то что тогда проверять???)

Мы готовы к сотрудничеству по модерированию новостей на сайте «Главгосэкспертизы» и ФГИС. Т.к. при прочтении некоторых из них широко открываются глаза и хочется сказать что-то «этакое»...

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

## О запуске двух подсистем ИАС ЦС

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/205>

Неожиданно было увидеть информацию, о запуске двух новых подсистем информационно-аналитической системы ценообразования в строительстве (ИАС ЦС) – подсистемы расчета укрупненных нормативов цены строительства и подсистемы интеграции. Ведь методики по разработке НЦС отменены! Как тогда можно и зачем разрабатывать, дорабатывать и внедрять по умолчанию устаревшую систему ?

Методика по разработке укрупненных нормативов отменена 15.11.2017 приказом №1548/пр, а на каких методиках строится ИАС ЦС и как приняли работы, если методики нет? В госзаданиях обычно указывается, что разработка и приемка ведется с учетом всех актуальных приказов, а тут что получается? Может быть и разрабатывали не для НЦС, а для ЛС?

## Вернёмся к конкурсу на выполнение работ по созданию ИАС ценообразования в строительстве и оказанию услуг по ее сопровождению

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31704826594>

Аккурат год назад «Главгосэкспертиза» видимо решила за 217 млн. бюджетных рублей изобрести «новую» сметную программу.

Отрадно, что деньги не пропали зря, а послужили благому делу. Мы, как спецы по всем сметным программам (кстати, единственные в России), знаем, что отраслевой модуль по укрупненке разработан многие лета, например в SmetaRU, Гранд-смете, РИКе.

В среднем сметная программа стоит 25 000 руб. В конце 2016 года в «Главгосэкспертизе» работало около 1300 человек. Коллеги-организаторы конкурса могли бы обратиться к нам. Обеспечили бы всех сметными программами: от руководителя до уборщицы. Всего за 15% от цены конкурса. Ещё бы и с «1С» связали (кстати, по «1С» цены еще раза в два дешевле), договорились бы с разработчиками, сделали нужные техзадания и доработки, сетевое хранилище, облачную инфраструктуру, все что хотите, ВСЁ это реально!

А так, возникают мысли... Было в истории нашей страны много Руководителей реформы ценообразования в строительстве. Самые активные из них продвигали "рекомендованные" и "самые лучшие сметные программы"... Внедрив которые повсеместно, должно было наступить светлое будущее. И внедряли... Но оно не наступило.

Проблемы отрасли не решить новыми калькуляторами. Нынешнее главные «ценообразователи» страны, пожалуй, самые активные в истории. А не получится так, что модуль ИАС ЦС - это очередная «панацея» и всем придётся в один момент переучиться на новую «лучшую, единственную имеющую связь с ФГИС» сметную программу?

Клиентов сметных программ примерно 150 000 организаций. В среднем в организации 2,4 рабочих места, итого по грубым прикидкам 336 000 рабочих мест

Если с каждого в очередной раз собрать по 25 000 руб. за рабочее место, то очень даже эффективное руководство получается. А 217 млн. – это не потраченные зря деньги, а инвестиции.

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Надеемся, что это всего лишь домыслы дистрибьютора сметных программ, который пытается объяснить экономическую целесообразность вложений «Главгосэкспертизы» в полезное дело реформирования ценообразования в строительстве... Наболело.

### **О работе Минстроя по проведению реформы ценообразования**

Основной показатель, на который завязана вся реформа - текущие цены материалов, в обещанные даты (уже второй раз) не публикуются. Приказы выкладываются после даты введения, что равносильно документам "задним числом".

Ответственно заявляем - если вдруг (как обещают) одновременно 01.10.2018 выпустят всё сразу: цены во ФГИС материалов и перевозки, МДС 35, Методики по НР и СП.

То... *ВСЕ сметчики «сядут в лужу».*

"Маленькие" сметные программы, не смогут реализовать новые методики и за полгода, а это обязательно повлечет очередную нагрузку на строителей по покупке нового софта.

Разработчикам сметных программ потребуется не меньше нескольких месяцев, чтобы адаптировать софт под новые методики и способы расчетов, а потом еще несколько месяцев на исправление ошибок, уточнении в Минстрое двоякого толкования положений методик. Разные программы будут давать различия в расчетах смет.

### **Современный сметчик сейчас – главный персонаж строительной фирмы.**

Если организация не понимает, сколько ей заплатят за работу, то она и строить ничего не будет, проще сидеть, чем работать вслепую, авось, потом разберемся и денег хватит...

В сухом остатке пока – только выступления с трибуны, освоенный бюджет и гастроли по регионам.

Уже Сегодня (!) необходимо задуматься о профессиональном уровне подготовки консультантов Вашего поставщика сметной программы, чтобы они смогли оперативно разъяснить и помочь в час X: как пересчитать смету, которую у вас не приняла экспертиза 2 октября 2018 года. А не просто прислать счёт на обновление.

С таким подходом чиновников, будьте бдительны и подстелите соломки - заложите средства на обновление софта, обучение, консультационные услуги, а скорее всего и на услугу расчета транспортных схем по ФГИС ЦС.

Мы, например, включаем такую услугу в прайс-лист и уже предлагаем клиентам, наряду с пересчетом смет из разных баз и переводом из одной сметной программы в другую.

### **О системе ФГИС ЦС**

*«Функционал подсистемы позволяет производить локальные сметные расчеты ресурсным методом, импортировать полученные в ходе расчета сметы в форматах xml, arj, xlsx».*

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/205>

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Тут какое-то недоразумение, ошибка или ляп...

Как можно импортировать в систему рассчитанные в ней же сметы? :) Еще и в универсальных форматах. Сначала экспортирую в АРПС (кстати, формат действительно очень устаревший и требующий доработок), потом импортирую... Может, мы чего-то не понимаем?

Левая и правая рука, сено/солома, экспорт/импорт :) Как можно в таком запутаться (это как ФЕР через «Э» - верх е профессионализма)?

Может быть это и хорошая задумка по облачной сметной программе, может у «Главгосэкспертизы» и было совещание с разработчиками сметных программ по этим вопросам, но наверняка не со всеми.

Кстати, в документации на разработку ФГИС мы не нашли информации о передаче данных в какие-либо системы. Упоминание о взаимодействии с государственными системами есть, а со сторонними? Говорят, на факт отсутствия взаимодействия с разработчиками сметного ПО в ТЗ указывалось ещё до начала разработки ФГИС.

#### **А что за XML?**

Утвержденной XML-схемы как не было, так и нет. Её с 2015 года должны разработать выложить на сайте ГГЭ.

#### **Про подключение ко ФГИС производителей и поставщиков стройматериалов**

Согласно опубликованному пресс-релизу <https://gge.ru/press-center/news/zatraty-na-pokupku-programmy-jinn-client-s-bessrochnoy-litsenziey-yavlyayutsya-razovymi/> затраты на приобретение ПО для работы с ФГИС ЦС не могут превышать 3 775 руб. А чем больше юрлицо приобретает лицензий - тем меньше заплатит денег.

Это как? Мы засомневались, т.к. за много лет не одного «джина» съели на продаже различного ПО, до сих пор оформляя лицензии клиентам на ЭЦП :) Решили проверить и пообщались с представителями компании "Код безопасности" (теми, кто "внедрил джина во ФГИС").

Согласно калькулятора <https://www.securitycode.ru/calc/#open/calc/calc-jinn-client> приобретение системы на 1 р.м. минимально стоит 4 050 руб. А как заплатить меньше, приобретая большее количество лицензий? Да никак :) Во-первых каждая следующая лицензия – те же 4 050 руб., во-вторых, умножив эту цену на количество мест получим истинное значение. Что и требовалось доказать и подтверждено по телефону сотрудниками разработчика.

Тем временем компания "Код безопасности" подвела финансовые итоги за 2017 г. Рекордную динамику в 6533% (!!!) продемонстрировал Jinn. Умножим количество организаций во ФГИС на хотя бы одну лицензию и получим... Ну, вы поняли.

А пока, по результатам этой же работы весь сектор производства стройматериалов оказался под угрозой инфицирования!

Подробнее на РБК:

[https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/27/02/2018/5a951f789a7947116f1e90e5](https://www.rbc.ru/technology_and_media/27/02/2018/5a951f789a7947116f1e90e5)

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Мало, того, что надо заплатить за ключ более 4 т.р. «для обеспечения защиты информации ФГИС ЦС», так еще и ресурсы компьютера майнерам отдать за бесплатную программу! Вот такой «клиентоориентированный» Jinn в бутылке)))

«Самый логичный сценарий распространения вируса — случайное занесение майнера на открытый для всех сервер в надежде на то, что клиенты, скачивающие ПО, вместе с файлом сами установят майнер к себе в сеть».

Отговорка так себе: «В самой компании утверждают, что специально разместили на сервере вредоносные файлы», ещё и тянет на серьёзные последствия.

С ценами во ФГИС итак полная беда, а тут ещё прокол.

Нас, как Gold-партнёров «Лаборатории Касперского», эта новость просто «убила наповал». Защищайтесь, коллеги: [http://www.all-smety.ru/polezno\\_znat/kak-shifrovalshchik-rukami-smetchika-ubil-biznes/](http://www.all-smety.ru/polezno_znat/kak-shifrovalshchik-rukami-smetchika-ubil-biznes/)

**Всё готово? Не готово! Ситуация с ФГИС и ценами напоминает мультик "Почему у льва большая грива?"**

- Ну, готово?

- Не готово!

- Всё готово?

- И теперь не всё готово!

Приняв к сведению огромное количество утвержденных документов и дополнений к ГЭСН, приводящих к коллизиям в составлении смет и неопределенностям, может получиться неутешительный конец:

- Ну теперь-то Всё готово!!??

- Не готово, что ж такого? "Стрижка" только начата )))

- Как только начата!!!???

И львы с тех пор обижены, наполовину стрижены))) И по ночам в пустыне раздается львиный рык "Ах разбойник, как подстриг"... Вот такая вот "стрижка" до седьмого пота. Стоимостью более 400 млн.

У тех, кто служил в армии есть понимание и расшифровка сокращения «ИБД». Именно это сейчас и наблюдаем: имитацию бурной деятельности. А результаты где? И кто за них спросит?

**О занесении данных во ФГИС в регионах**

Отличная новость <https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/206> и тут действительно можно искренне порадоваться. Походу «Северсталь», «Ярославские краски» и «Рыбинский кабельный завод»

**Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>**

предоставили данные и вывели Вологодскую и Ярославскую область в чемпионы по ценам во ФГИС ЦС, показав пример другим производителям! Обязательно нужно отметить руководителей местных департаментов строительства и экспертиз за «разъяснительную» работу и положительный имидж областей :) Отрадно, что наши родные регионы присутствия оказались на пьедестале и обогнали всех!

В октябре (для сравнения) от Ярославского региона было представлено 97 юрлиц (из них производителей стройматериалов – 41, импортеров - 52). Сейчас в общей сложности 70, из них производителей - 40, импортеров – 26. Вроде бы роста нет, падение на 45%. Но оно и к лучшему – действительно убрали организации, которые удалили «не профильные ОКВЭД», тем самым «вычистив» мусор.

Другое дело, что такие предприятия, как кабельный завод, Лакокраска могут действительно поднять статистику. У них ассортимент огромный, а мониторят попозиционно. Если у тебя в регионе куча бетонных/кирпичных заводов с маленьким ассортиментом, то ты никогда не победишь 1 кабельный или метизный завод.

Мы оказываем поддержку компаниям по внесению цен во ФГИС ЦС и всячески ратуем за наполнение системы достоверными ценами. А между тем, Приказом №101/пр от 20 февраля 2018 года утвержден план законопроектной деятельности Минстроя РФ на 2018 год.

*В продолжение темы ФГИС: «Изменения в КоАП за нарушения порядка предоставления информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов при мониторинге цен строительных ресурсов - 1-2 квартал 2018».*

#### **400!**

*"Счастлиное число" Российского ценообразования в Строительстве.*

- 400 дней планировалось на реформирование отрасли, одноименный "рупор реформы" сайт <http://400days.ru/>

- 400 млн растраты гос. средств космодрома "Восточный" насчитал СКР бывшему начальнику ФАУ ФЦЦС Ермолаеву Е.Е. и его поделщикам. <https://sledcom.ru/news/item/1205549>

- 400 млн ушло на разработку ФГИС ЦС и ИАС ЦС.

#### **Маленькая справка.**

##### **Как работает всем известный “Яндекс.Маркет”.**

У партнеров сервиса на сайте в автоматическом режиме формируются и выкладываются специальные файлы с ценами, описанием, характеристиками товаров, а “Маркет” эти файлы индексирует. Пользователь в онлайн имеет доступ к 150 млн. предложений более 20 000 магазинов. Аудитория маркета более 20 млн чел. в месяц.

Сервис работает без гос. регулирования и дотаций! Потому что это выгодно всем: производителям, посредникам, покупателям, агрегатору.

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Получается, что мониторинг цен не такая уж сложная задача, и конкретный ответ уже есть в интернете. Надо просто “погуглить” в Яндексе.

По сути, отличия ФГИС ЦС от других агрегаторов ценовых предложений только в том, что Минстрой “суёт нос” в ОБЪЕМ реализации стройматериалов производителем.

Чему справедливо эти производители, являясь коммерческими компаниями, всячески сопротивляются.

Про аудиторию “нашего агрегатора” поговорим позднее.

А пока вопрос.

### **ПОЧЕМУ ФГИС ЦС не сделали по аналогии с проверенными сервисами, а начали “изобретать велосипед”? Для чего?**

На этот вопрос ответим используя цитату Хамита Мавлярова из последней новости на сайте Минстроя:

*«Проведенная работа позволила нам оценить инфраструктуру, обеспечивающую строительную деятельность в стране, а именно размещение предприятий промышленности строительных материалов на территории Российской Федерации и их проектную производственную мощность».*

А про себя подумал “И позволит на 100% зарегулировать еще одну отрасль.”

На примере покупки “Магнита” банком “ВТБ” - всего одна цитата Сергея Галицкого: “Я не должен стоять поперек этого процесса”...

### **Кто-то еще ждет цен во ФГИС ЦС? Спокойствие, только спокойствие! Цель не та :))**

Всем понятно и проверено экспертами, например нашими коллегами из “Академии Сметного Дела”, что расчет смет ресурсным методом приводит к удорожанию стоимости.

Государству, как заказчику это не нужно.

Схема выпуска индексов идеальна для регулирования стоимости строительства и даже позволяет приподнять/опустить цену в определенных видах строительства.

Ресурсный метод такой гибкостью не обладает, что является еще одним камнем преткновения.

Как повысить цену строительства моста, космодрома, стадиона и уменьшить затраты на школы, больницы, дома?

Ответ на поверхности - индексами по видам строительства.

В ресурсном методе на покупку арматуры “своим” и “чужим” подрядчикам придется выделить одинаковые деньги... зачем это чиновникам?

**Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>**

Методики специально написаны так некачественно и с таким количеством “дыр”, чтобы ресурсный метод “буксовал” еще не один год.

Реформаторам хорошо - гос. деньги выделяются, осваиваются на разработку документов и софта, которыми никто не пользуется. Соответственно проверить качество и спросить за потраченные средства никто не может.

Стаж идет, отрасль на ушах, они спасители и супергерои - на семинарах выступают, разгребают проблемы, признают собственные ошибки, не допускают краха строительной сферы.

А там, глядишь и повышение или новый фронт работ (а кое-что изменится после выборов и получится, что спросить будет не с кого, кроме назначенного “стрелочника”), и е\*\*\* вы сметчики, как хотите...

Реформа ради реформы...

**Реформаторы ценообразования - Д'Артаньяны, не иначе, а производители стройматериалов, хм... (вежливо говоря) - негодяи. Ну ничего, и на них будет управа.**

Все уже в курсе, что за не предоставление или предоставление заведомо недостоверной информации в систему ФГИС ЦС будут установлены меры административной ответственности. Соответствующие законодательные инициативы разработаны Минстроем России. Кроме того, будет сформирован единый реестр юридических лиц, не предоставивших информацию или предоставивших заведомо недостоверную информацию во ФГИС ЦС за два и более отчетных периода. Туда же будут включены юрлица, которые производят некачественные стройматериалы, изделия, конструкции и оборудование.



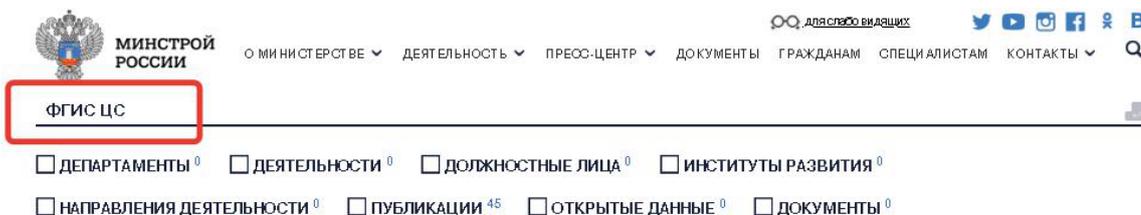
НЕКАЧЕСТВЕННЫЕ СТРОЙМАТЕРИАЛЫ

- ДЕПАРТАМЕНТЫ <sup>0</sup>  ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <sup>0</sup>  ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА <sup>0</sup>  ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ <sup>0</sup>  
 НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <sup>0</sup>  ПУБЛИКАЦИИ <sup>8</sup>  ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ <sup>0</sup>  ДОКУМЕНТЫ <sup>0</sup>

8 результатов:

1. Будет создан единый реестр юрлиц, не предоставляющих информацию в ФГИС ЦС и производящих некачественные стройматериалы - 2017-12-15 15:00:00
2. Порядка 8 тысяч предприятий промышленности стройматериалов обеспечивают строительную деятельность в России - 2018-03-06 15:10:00
3. Для перехода на ресурсную модель ценообразования в строительстве необходима полная готовность госзаказчиков и рынка - 2018-02-27 11:00:00
4. Около четырёх тысяч юрлиц получают программное обеспечение для предоставления сведений во ФГИС ЦС - 2018-02-13 14:45:00
5. Использование сведений из ФГИС ЦС ускорит прохождение госэкспертизы проектов - 2018-02-09 17:55:00
6. Законопроекты о введении ответственности за непредоставление сведений в ФГИС ЦС могут принять в весеннюю сессию - 2018-02-02 12:40:00
7. Разработаны изменения в законодательство в части введения ответственности за непредоставление информации во ФГИС ЦС - 2018-01-24 12:30:00
8. Работа по дополнению классификатора строительных ресурсов завершится до конца марта - 2018-01-23 16:20:00

На сайте Минстроя есть всего 8 упоминаний по поисковому запросу “НЕКАЧЕСТВЕННЫЕ СТРОЙМАТЕРИАЛЫ”. То есть до 15 декабря 2017 года проблемы некачественных стройматериалов не было, а когда производители не дали информацию о выручке за продукцию - проблема стала настолько острой, что нам рассказали об этом 8 раз за 50 рабочих дней и всегда в контексте ФГИС ЦС!



45 результатов:

1. Регионы должны в марте завершить уточнение перечня юрлиц, предоставляющих сведения во ФГИС ЦС - 2018-03-01 15:40:00
2. Наибольшую активность в предоставлении информации в ФГИС ЦС демонстрируют 32 региона - 2018-02-19 09:00:00
3. Около четырех тысяч юрлиц получают программное обеспечение для предоставления сведений во ФГИС ЦС - 2018-02-13 14:45:00
4. Использование сведений из ФГИС ЦС ускорит прохождение госэкспертизы проектов - 2018-02-09 17:55:00
5. Законопроекты о введении ответственности за непредоставление сведений в ФГИС ЦС могут принять в весеннюю сессию - 2018-02-02 12:40:00
6. Московская область демонстрирует положительную динамику предоставления информации в ФГИС ЦС - 2018-02-02 08:30:00
7. До 10 февраля регионы скорректируют перечень юрлиц, которые должны предоставлять информацию во ФГИС ЦС - 2018-01-31 13:10:00
8. За четыре месяца работы ФГИС ЦС ее данными воспользовались около 73000 пользователей - 2018-01-29 18:46:00
9. Разработаны изменения в законодательство в части введения ответственности за непредоставление информации во ФГИС ЦС - 2018-01-24 12:30:00
10. Актуализирован перечень юрлиц, обязанных предоставлять информацию в ФГИС ЦС - 2018-01-10 11:20:00
11. Наполняемость ФГИС ЦС за декабрь составляет более 12 процентов - 2017-12-27 14:10:00
12. Будет создан единый реестр юрлиц, не предоставляющих информацию в ФГИС ЦС и производящих некачественные стройматериалы - 2017-12-15 15:00:00
13. Почти 50 000 человек воспользовались ФГИС ЦС с момента запуска системы - 2017-12-14 13:00:00

Пугают какой-то "черной меткой" производителей стройматериалов в 2 из 3 новостях про ФГИС ЦС.

Что за подход? Если Вы не передадите данные о выручке за каждый отдельный вид продукции или 2 раза ошибетесь в переданных данных или передадите данные не вовремя - мы всем расскажем, что у вас "гвозди кривые".

Такая своеобразная помощь стратегическим, но далеко не самым прибыльным производствам от Минстроя ☺

**Переход на ресурсный метод вынудит многих малых производителей строительных материалов отказаться от работы во ФГИС ЦС.**

Бизнес же реагирует тем, что покидает сектор государственного строительства.

Не участвуешь во ФГИС ЦС - попадаешь в реестр некачественных производителей, то есть закупать твои материалы запретят или не рекомендуют.

Если я снабженец и строю гособъект, да зачем мне рисковать и покупать материал у не рекомендованного поставщика? А если что-то случится? От перебоя в поставке, до разрушения

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

конструкции! В суде потом притянут: и реестр и вредительство, а от тюрьмы и суммы в нашей стране не зарекаются...

Доля гос. закупок у малых производителей стройматериалов (в райцентре купили установочку и делают тротуарную плитку) и так была ничтожна мала из-за сложностей участия в закупках, а сейчас их и вовсе отключат от участия в жизни районов.

Как итог всего этого - социальное недовольство и нелогичные решения властей на местах.

ФГИС ЦС = ПЛАТОН?

Не будет ли от ФГИС ЦС такого же эффекта как от "Платона" с забастовками дальнобойщиков и "улитками" на трассах?

**Сегодня про аудиторию нашего "агрегатора".**

Из последних новостей на сайте ФГИС ЦС: "Порядка 8 тысяч производителей стройматериалов обеспечивают строительную деятельность в России" <https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/220>

УРА!

Скоро нас ждут очередные обновления на сервисе!

Давайте посмотрим, что меняется во ФГИС ЦС на основании дат отчетных докладов реформаторов <https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/> .

02.10.2017 ФГИС ЦС введена в эксплуатацию.

13.12.2017 Почти 50 000 человек воспользовались ФГИС...

29.01.2018 За 4 месяца работы ФГИС её данными воспользовались около 73 000 пользователей..

02.03.2018 С момента запуска ФГИС число уникальных посетителей системы составило 85 тысяч...

05.03.2018 С начала года данными ФГИС воспользовались около 30 000 новых посетителей...

06.03.2018 Порядка 8 тысяч производителей стройматериалов обеспечивают строительную деятельность...

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

	02.10.17	13.12.17	29.01.18	06.03.18
Уникальных посетителей	1 083		73 000	85 000
Число просмотров	13 505	216 006	350 465	171 870*
Дней с момента запуска системы	1	77	124	160
Просмотров в среднем за день		2 805	2 861	2 644
Во ФГИС ЦС размещены:				
Сборников ГЭСН		118	118	118
НЦС		21	21	21
Методических документов		29	29	29
Позиций классификатора строительных ресурсов		99 545	99 545	99 545
Производителей строительных ресурсов		22 093	13 937	8 000**

\* с начала 2018 года

\*\* согласно заявлению Мавлярова Хамита Давлетяровича

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/220>

07.03.2018 “В течение указанного периода времени в системе всего было зафиксировано чуть более 38 000 пользователей, среди которых порядка 30 000 человек стали новыми пользователями ФГИС ЦС.”

Если в системе всего 85 000 уникальных посещений, 30 000 из них - новых за 2018 год.

Делаем вывод, что всего 14,5% пользователей вернулись в систему по какой-то причине.

Остальные... Зашли, посмотрели, плюнули, развернулись и ушли.

Уважаемые господа реформаторы! Если не опубликовать цены, продолжать выторговывать время и успокаивать коллег пустыми обещаниями - все окончательно потеряют интерес!

И даже мы про Вас писать не будем :)

Попробуйте сами, коллеги, зайти на сайт какого-нибудь производителя кабелей. Руками сформировать таблицу для загрузки во ФГИС.

И не ошибаться, иначе ты в реестре производителей некачественных материалов :) Это невозможно!

**“1С” выпустила модуль для отправки сведений в ФГИС ЦС.**

Продукт умеет взять базу “1С” и сверить с классификатором. Через API отправить во ФГИС ЦС:  
<https://solutions.1c.ru/catalog/pdfgis/features>

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Надстройка “1С” стоит “всего” 20 000 руб. + зарплата сотрудника (или доплата бухгалтеру за новый участок работы) 10 000, джин и ключ еще 5 000. В год минимум 145 000 получается!

*Вопрос: почему частный производитель стройматериалов должен покупать всё это, передавать свои данные для составления государственных смет и сам за это платить?*

Мошенническая схема какая-то, а не закон.

Производителям геморрой, строителям геморрой, государству - удорожание стройки. Нах\*\*\* козе баян?

В плюсе разработчики ФГИС ЦС, ИАС ЦС, смежного ПО, “джиннов”, лекторы и организаторы сметных курсов (на волне реформы и ресурсного метода), участники конкурсов по разработке методик и норм, чиновники. В минусе - строители, производители стройматериалов.

А режиссёры-постановщики всего этого - наши чиновники.

**25 марта очередной срок публикации цен на эксплуатацию машин и механизмов и сметных цены на затраты труда во ФГИС ЦС. Дождёмся ли? Или затянут до мая, а там новое правительство и «концы в воду»?**

Мы задались вопросом: **Где можно найти «коллег по несчастью», да ещё и попытаться получить ответ от представителей «Главгосэкспертизы» помимо многострадального официального сайта?** Даже на всем известном портале сметчиков уже потеряли какие-то надежды и приостановили обсуждения.

Месяцы мучений и проклятий – сегодня в кратком обзоре.

Под ФГИС ЦС обычно нужен отдельный ПК (плюсуем к затратам, о которых писали ранее), выделенный человек.

*«Руководитель конторы, которой я помогал, аж прослезился, когда увидел ради чего было потрачено столько средств и времени».*

*«Ищу портрет министра... Мы установили для дорогого сердцу Минстроя отдельный ноутбук. Хочу портрет на ноутбук»))))*

Кстати, выделенный человек в самой «Главгосэкспертизе» пока тоже чуть ли не один: *«После долгих выяснений обстоятельств, выяснили, что "на кодах" сидит один !!!!! сотрудник, который физически не может обработать всю информацию».*

На местах чиновники если и слышали про ФГИС, то воспринимают скорее как еще одно поручение, которое нужно выполнить формально. Даже выступления и визиты Х.Мавлярова с И.Лищенко не помогают:

*«Прочитав в интернете в новостях, что до 10 февраля регионы формируют списки, позвонила в департамент строительства Ярославской области. Очень долго выясняла к кому обратиться, когда говорила ФГИС ЦС все в департаменте спрашивали - что это? Наконец дозвонилась до человека, который меня понял, но по поводу списка, который они формируют почему-то не знает».*

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

О работе самой техподдержки. *Кроме перепихивания проблемы друг на друга никакой помощи. Общение с техподдержкой: «Нажмите кнопку - пришлите скрин. Через час нажмите вторую кнопку - пришлите скрин и так далее. При этом шаге на 10 вопросы начинают повторяться...»*

О неком предложении никак не аффилированной фирмы с одноименным названием ООО «ФГИС» по занесению кодов в базу КСР (естественно не бесплатно).

Единственная польза от ФГИС: *«Поможет в дальнейшем тем, кто участвует в тендерах. Именно по ресурсу и будут смотреть производителей».*

Такое впечатление, что кроме нас этот ФГИС уже никто не вспоминает. Даже Павел Горячкин в сердцах сказал, что «ФГИС ЦС Минстроя России "наводит тоску" и отпадает всякое желание заходить на этот унылый ресурс».

**Господа реформаторы, вы всё это начали. Где же цены??**

**Нам тут написали...**

*“Типичный русский проект ) Сделано не продумано, не качественно, силы и сроки не оценены.*

*Если сейчас запустить ФГИС, и все, кто связан ценообразованием туда ломануться, то... Сервера просто “лягут” и работать будет невозможно...*

*По поводу тек. цен на материалы и транспорт: есть непроверенная инфа, что скоро во ФГИС будет так же. Цена отпускная и сметная, как у всех нормальных людей. А первым шагом к внедрению разухабистой методики расчета транспортных будет учет складских площадок производителей...”*

Нафига тогда ФГИС нужен, зачем картографический сервис, зачем мониторинг производителей?

А то, что могут добавить аффилированные торговые дома, склады фирм — это вполне логично.

В систему не заложена возможность собирать цены от одного ко многим/от многих к одному... Это не реально.

ФГИС и ИАС надо тогда будет переписывать, ТЗ новое, расходы.

Есть мнение, что до мая уже точно ничего не изменится. И все это - для затягивания времени и успокоения масс.

**А между тем, самая известная и распространённая программа в России - "Гранд-смета" потихоньку "переименовалась".**

Новое название: "Гранд-смета 2018".

Думайте, что хотите про суды и базу :) Но официальная версия - просто сменилась нумерация версии, т.е. теперь номера версий будут привязаны к году, когда они выходят.

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Приходите на XXIII всероссийский семинар за подробностями: <http://www.all-smety.ru/seminary/seminar-grand-smeta/>

*Рассматриваемые вопросы: Реформа ценообразования и «многострадальный» ФГИС. Проект новой Методики определения стоимости строительной продукции (взамен МДС 81-35.2004). Ресурсный метод и презентация новых возможностей «ГРАНД-Смета 2018».*

После завершения реформы сметчикам придётся полностью отказаться от единичных расценок и использовать только ресурсный метод расчёта с применением государственных элементных сметных норм, а также сметных цен строительных ресурсов, которые определяются расчётным путём по результатам мониторинга цен строительных ресурсов и размещаются в федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС).

с 28 апреля 2017 года в Российской Федерации введена в действие новая федеральная сметно-нормативная база в редакции 2017 года, а федеральная сметно-нормативная база в редакции 2014 года с этого момента больше не подлежит применению.

В то же время в субъектах Российской Федерации по-прежнему допускается применение ранее утверждённых местных территориальных сметных нормативов.

Положениями Федерального закона № 191-ФЗ от 26 июля 2017 года установлено, что все ранее утверждённые сметные нормативы и методические документы по их применению остаются в силе, пока не произойдёт размещение в ФГИС ЦС сметных цен строительных ресурсов, определённых по результатам мониторинга цен строительных ресурсов.

Конкретной даты, когда должна быть завершена эта работа, на данный момент не указано, но руководители Минстроя России в своих выступлениях предполагают, что это случится после 30 сентября 2018 года. А вообще «красиво» - выступать и обещать не значит... ну, Вы поняли...

Где этот действительно «многострадальный» и долгожданный как весна этого года, ФГИС?? Пока так и живём: работаем по-старому.

Ау, реформаторы!?

**Нас часто спрашивают: как обмениваться сметами из одной программы в другую.** Отвечаем: [http://www.all-smety.ru/polezno\\_znat/perevod-smet-iz-odnoy-smetnoy-programmy-v-druguyu/](http://www.all-smety.ru/polezno_znat/perevod-smet-iz-odnoy-smetnoy-programmy-v-druguyu/)

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/239>

*"Сергей Полуновский также напомнил присутствующим о том, что юридическим лицам необходимо до 25 апреля текущего года отчитаться по итогам работы за первый квартал.*

*«Я призываю производителей и импортеров строительных ресурсов своевременно направить во ФГИС ЦС максимально достоверную информацию о ценах строительных ресурсов в соответствии с номенклатурой КСР», - обратился к участникам круглого стола представитель Главгосэкспертизы России".*

**Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>**

А мы, по доброй традиции напоминаем: уже 3 раза Минстрой нарушил сроки публикации сметных цен ресурсов! Без официальных уведомлений и объяснений.

По последней информации с “круглого стола” 3 апреля для “избранных” : цен во ФГИС ЦС не будет возможно аж до 30 сентября! <http://ancb.ru/publication/read/6102>

А то только требуют и спрашивают. Сметное сообщество тоже ждёт от вас ответа. На круглом столе задаются вопросы, а ответов то и нет!

Неплохо бы людям показать расцененные материалы, чтобы строители могли прикинуть что к чему и понять, что будет после 30 сентября! Что их примерно ждет? Золотые горы или “разбитое корыто”?

**"Сегодня КСР, размещенный во ФГИС ЦС, содержит около 103 000 позиций".**

УРРААА! Мы так рады, только что с ними делать без цен? :(

Тогда не ура, а просто рады, за ГЭ, что они работают на будущее.

К сожалению, в настоящем деятельность реформаторов бесполезна...

И вообще все изменения - для производителей.

Реформаторы!

Вы для чего и кого этот ФГИС лепили? Для смет или прайсов???

Или ждёте ухода М.Меня и переподчинения/реорганизации Минстроя?

"Приготовленная каша", которую вы заварили и пытаетесь накормить сметчиков, может действительно привести к массовому отравлению :(

А ингредиенты, которые подбираются в весьма загадочный рецепт, шеф-повар, который мыслями уже в другом ресторане (кто отвечать то за блюдо будет?) и отсутствие диалога с клиентами только усугубляют ситуацию.

**Пообщались со старым другом - Павлом Горячкиным. Пришли к единодушному мнению:**

**Обалдеть как усложнится жизнь сметчика!**

Не представляем, как даже опытные сметчики будут рассчитывать направо и налево транспортные схемы, работать со ФГИС...

18 апреля, вместе с Павлом Горячкиным проводим в Москве обучение по самым-самым "злободневным" вопросам: ФГИС, транспортные, ресурсный метод, проект нового МДС35 и многое другое.

**Источник:** Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smety>

Вообще поражаюсь терпению и энергии Павла Владимировича: чуть ли не каждую неделю мотаться в "Главгосэкспертизу", Минстрой, чтобы помочь им разобраться во всём, что они «замутили», вести разъяснительную работу среди сметчиков.

Поговорим о многом. Из первых "уст" так сказать.

Мы там тоже будем и даже готовим выступление. Приходите, пообщаемся лично!

Льготная регистрация и программа: <http://www.all-smety.ru/seminary/goryachkin/>

Вечно столько всего надо успеть, что страшно рады, когда пару дел можно совместить — и спасти хоть немножко времени и сил. Пообщаться с профи, получить ответы на вопросы и немного отвлечься от рутины на работе :)

### **Представим такую ситуацию:**

*На крупной государственной стройке инженер-сметчик включает в акт выполненных работ КС-2 песок строительный по сметной цене, указанной в ФГИС ЦС Минстроя России, 420 руб. за м.куб. Причём взять эту цену ОН ПРОСТО ОБЯЗАН по действующему законодательству.*

*Выбрал двух поставщиков из той-же ФГИС ЦС и посчитал транспорт. Полная сметная цена с учётом доставки составила 470 руб. за м.куб.*

*По данным производственного и бухгалтерского учёта песок на самом деле был приобретён по цене 360 руб. за м. куб и с доставкой на объект полная фактическая сметная цена составила 390 руб. за м. куб. Разница с ценой по акту 20,5 процентов.*

Пришла проверка... Вы думаете подрядчик сможет отстоять своё право на экономию?

По уму должно быть так- цена в ФГИС ЦС не должна предназначаться для расчетов за выполненные работы, а использоваться только для определения лимита и, возможно, как предельная сметная цена.

### **С движением реформы все чаще возникает вопрос... Нахрена козе баян?**

Пока идёт перегруппировка сил в высших эшелонах, борьба за посты в новом составе Правительства, кабинетные пикировки различных замов и помощников, Минстрой (который вполне может кануть в лету) и действующие "реформаторы" планомерно закладывает бомбу замедленного действия - ФГИС ЦС. Заодно вводя санкции против "не сдающих" информацию и скидывая карательные функции и ответственность на регионы.

## Набор демотиваторов для строителей и производителей стройматериалов

### Последнее интервью Хамита Давлетяровича Мавлиярова можно назвать именно так.

1) *"Также принято решение о подготовке изменений в законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусматривающих невозможность использования строительных материалов, данные о которых не размещены во ФГИС ЦС. Это позволит обеспечить достоверность и своевременность размещения стоимости строительных ресурсов в информационной системе".*

Если ты сделал новый материал или привозишь более **качественный материал** из-за границы, но есть более дешевый аналог с *отстойным* качеством, но заявленными сходными характеристиками, то закупить его для ремонта соц. объекта будет нельзя, потому что в классификатор и ФГИС он не войдет. Поддержка от государства!

В отделке кабинета замминистра применялись только материалы из КСР? Марка служебного автомобиля зам. министра может как-то в КСР залететь? А почему для детского сада материалы только из КСР и ФГИС?

2) *"Все эти инструменты позволят в сжатые сроки разрабатывать проектную документацию и сократить время прохождения ее экспертизы до четырех минут вместо необходимых сегодня двух месяцев."*

ВМ никак не сократит время разработки проекта, особенно мистический 5D! И да, раздел пожарной безопасности тоже за 4 минуты будем проверять?

3) *"Мы проанализируем со специалистами такую возможность и примем решение о необходимости создания зеркальной системы ФГИС на английском языке."*

Поздно анализировать английский... Проекты с государственным участием сразу попадают под санкции Запада. Переводите на китайский или арабский!

А что? Можно освоить ещё бюджетных денег на перевод методик, 103 000 позиций КСР, Федеральный реестр сметных нормативов,

118 сборников сметных норм, 21 сборник укрупненных нормативов цены строительства, 30 методических документов и т.д...

Пока не переведём -- ресурсный метод внедрять не будем, не все готовы.

4) *"Информационную систему мы создаем не только для государства, но и для людей. Она доступна для любого гражданина, который хочет улучшить свои жилищные условия. Там он сможет получить информацию о стоимости строительных материалов, увидеть возможные затраты по их транспортировке к его стройплощадке, узнать данные об использовании машин-механизмов."*

Представьте себе картину, что скажет плиточник, который ремонт делает вам в ванной :) Если его начать ломать по цене на основе расчетов из ФГИС...

Скорее всего с таким подходом можно будет просто всплакнуть над фактической стоимостью.

Или второй вариант: не сделать ремонт никогда, а только спорить со строителями о цене.

5) *"Размещенными в системе нормативами могут пользоваться все заказчики, проектные организации. Эти показатели позволят на более ранних стадиях определять с максимальной точностью **предельную** стоимость будущего инвестиционного проекта. В случае, например, необходимости строительства школы, по параметрам этого объекта можно найти в ФГИС **нормативы цены строительства** самого объекта, инженерных сетей, благоустройства территорий и достаточно быстро посчитать **предельную** стоимость строительства. Если бы не было этих нормативов, пришлось бы сначала разработать сметную документацию отдельно на каждый объект, потом всё суммировать, и только после этого увидеть итоговую стоимость строительства."*

Что Вы пыжитесь? Сметы/шметы, нормы/шнормы, достоверность/шмостоверность...

**Взяли, текстовый документ во ФГИС открыли и все ПРЕДЕЛЬНЫЕ стоимости "на коленке" посчитали. Все равно государство больше не заплатит, чем по расчету в НЦС.**

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

В очередной раз задаём вопрос: Где здесь достоверность? Нах\* козе баян?

P.S. Если ФГИС уже запущен, то где самое главное? Собственно, для чего всё затевалось? Где цены?

*Если Вам не всё равно, подписывайтесь на Telegram-канал:*  
<https://t.me/smetry>

## **Что получилось с методикой по сметной прибыли в ценообразовании**

Telegram-канал "Просто о сметах" April 12, 2018

Ровно 2 года все ждали новую методику по сметной прибыли!

На разработку конкурсной документации и заявку на участие в конкурсе наверное больше времени убили, чем...

Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)

✔ Закупка завершена / 223-ФЗ

**1 244 663 ,26**

Российский рубль

**№ 31705348005**

Заказчик:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Выполнение работ по разработке расчетов для формирования сметы по определению величины **сметной прибыли** в строительстве

[Сведения](#) / [Документы](#) / [Жалобы](#) / [Протоколы](#)

Конкурс в электронной форме

✔ Закупка завершена / 223-ФЗ

**3 275 429 ,62**

Российский рубль

**№ 31704992585**

Заказчик:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ"

Открытый конкурс в электронной форме № ОКЭФ-17/2017 на выполнение работ по разработке методики по определению величины **сметной прибыли** в строительстве

[Сведения](#) / [Документы](#) / [Изменения и разъяснения](#) / [Жалобы](#) / [Протоколы](#)

Открытый конкурс

✔ Закупка завершена / 223-ФЗ

**5 086 599 ,05**

Российский рубль

**№ 31603561329**

Заказчик:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ"

Открытый конкурс на право заключения договора на разработку и актуализацию методических документов по определению величины **сметной прибыли** и накладных расходов в строительстве

[Сведения](#) / [Документы](#) / [Жалобы](#) / [Протоколы](#)

## Закупка Главгосэкспертизы

...на написание методики.

*Исполнители и заказчики работали, в душных кабинетах заседали, потели, тратили кучу бабок.*

Родили :)

Таблицу 3\*9

**НОРМАТИВЫ СМЕТНОЙ ПРИБЫЛИ ПО ВИДАМ ОБЪЕКТОВ  
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

№ п/п	Вид объекта капитального строительства	Норматив сметной прибыли в % от суммы сметных прямых затрат и накладных расходов
1	2	3
1	Объекты непроизводственного назначения, в том числе здания, строения, сооружения жилищного фонда, социально-культурного и коммунально-бытового назначения, иные объекты капитального строительства непроизводственного назначения, сети инженерно-технического обеспечения	8
2	Объекты производственного назначения (за исключением объектов, указанных в пп. 3–5)	8
3	Объекты железнодорожного транспорта, воздушного транспорта, в том числе аэропорты и объекты авиационной инфраструктуры, морского и внутреннего водного транспорта, в том числе объекты инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта, метрополитены	10
4	Объекты использования атомной энергии	10
5	Объекты электроэнергетики, в том числе объекты электросетевого хозяйства	10
6	Автомобильные дороги, в том числе конструктивные элементы и дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения: мосты, тоннели, эстакады и прочие искусственные дорожные сооружения	10
7	Капитальный ремонт объектов непроизводственного назначения	5

и новую формулу:

$$ПЗ_{ci} = ОТ_{pi} + ЭМ_i + З_i + СП_i, (2)$$

где:

$ПЗ_{ci}$  – величина сметных прямых затрат по  $i$ -му виду работ по соответствующей позиции локальной сметы, руб.;

$ОТ_{pi}$  – размер средств на оплату труда рабочих (пусконаладочного персонала) по  $i$ -му виду работ по соответствующей позиции локальной сметы, руб.;

$ЭМ_i$  – сметная стоимость эксплуатации машин и механизмов по  $i$ -му виду работ по соответствующей позиции локальной сметы, руб.;

$З_i$  – стоимость материальных ресурсов, исключая стоимость оборудования, по  $i$ -му виду работ по соответствующей позиции локальной сметы, руб.;

$СП_i$  – стоимость перевозки грузов по  $i$ -му виду работ по соответствующей позиции локальной сметы, руб.

Вот так у нас разрабатывают "новые методики"

Спасибо!

**А что было плохого в старом МДС-25?**

Достоверности, наверное, не хватало...

Вопросы всё те же:

Как это влияет на **достоверность**, про которую нам говорит Минстрой?

Нах\* козе баян?

*Кстати, мы вот сидим и размышляем: какая сметная программа поддерживает такой расчёт? ;)*

$$ПЗ_{ci} = ОТ_{pi} + ЭМ_i + З_i + СП_i, (2)$$

*Готовьте деньги на обновление. Пишите, звоните...*

<https://t.me/smety>

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

Пятница, 13-ое. Отличный день, чтобы объявить цензуру. Если «Роскомнадзор» вставит палку в колеса Telegram, ждем появления приложения "Telegram 2018".

Примеры таких вариантов решения проблем известны большинству сметчиков России :)  
#ктонепонялтопоймет

Совсем-совсем не хотим потерять никого из вас. Или, чтобы вы нас потеряли. Мы обязательно продолжим работать ЗДЕСЬ! Подключайтесь к VPN и прокси-серверам.

Мы не равнодушны к сметам и сметному делу, реформе ценообразования, ФГИС, сметным программам.

Посты обязательно будут!

### **Для прогрессивной общественности.**

Сделайте эти действия (на ваш выбор), если хотите продолжать нас читать/смотреть/любить/ненавидеть/презирать/обожать и вам не всё равно.

Мы обязательно будем в Telegram! «Просто о сметах»

Не забывайте, что уже давно есть группа «Клуба сметчиков» в Facebook:  
<http://www.fb.com/allsmety>

А также — если вы еще не подписаны, подписывайтесь на авторскую почтовую рассылку.

Имейл у нас никакой Роскомнадзор не отнимет.

<http://all-smety.us7.list-manage.com/subscribe?u=f55646ff651c82cb3ab981e3d&id=25ca546164>

Ну и так, чтобы совсем просто — если у вас нет времени разбираться в способах обхода блокировки, просто откройте @socks5\_bot или telegram.veesecurity.com и следуйте инструкциям.

Спасибо Роскомнадзору за просветительскую работу среди населения. Мы все почувствовали себя немножко хакерами. VPN, Proxi легко и прикольно. Telegram вне закона, до свидания самоцензура.

<https://fgiscs.minstroyrf.ru/#/news/249>

### **Зачем Сергей Степашин (очень уважаемая и серьезная фигура) рассказал о проблемах системы ФГИС?**

«Качественно проработать» = "переработать" или "разработать заново"?

Что поменяется в реформе за 170 дней? На какой срок перенесут ввод ресурсного метода по новым правилам и публикацию цен во ФГИС ЦС?

<http://ancb.ru/publication/read/6156>

Источник: Telegram-канал «Просто о сметах» <https://t.me/smetry>

*“Предлагаемые законопроектом изменения позволят оптимизировать затраты на реализацию крупных инвестиционных проектов, финансируемых за счет бюджетных средств, без снижения качества и безопасности строительства. Сейчас мы начинаем понимать, что лучше построить дорожку, но качественнее, что с учетом всего жизненного цикла объекта обойдется дешевле. Поэтому переход на такой расчет стоимости объекта - одна из важнейших задач, которая стоит перед министерством и правительством. Основопологающий законопроект уже подготовлен, прошел согласования и одобрен правительством”, - рассказал глава Минстроя России.*

Господин министр, определитесь: оптимизация или удорожание с учетом жизни объекта, или достоверность стоимости строительства?

Какая задача? Вы понимаете, что одновременно говорите о 3 кардинально разных подходах?

Вспоминается басня Крылова “Лебедь, рак и щука” (есть и другая “поговорка” :) Ну, вы поняли...). И мультик про стрижку льва: <https://t.me/smetry/30>

*“Конечно, всех участников заседания подспудно волновал вопрос: а что же будет в новом правительстве и останется ли Минстрой России? Михаил Мень, выслушав все наказы и пожелания, со смехом сказал, что если он останется и останется Минстрой, то сразу же возьмется за их исполнение. Если же нет – напишет «завещание» преемнику.”*

После слов министра М.Меня, скорее всего нужно ждать "завещание" преемнику. Помечтаем, что оно будет публичным.

К высказываниям Игоря Манылова - руководителя “Главгосэкспертизы” добавить нечего. Bravo!

Качественно и по делу.

Нет поля для критики.